

ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ

отдела образования администрации Новоселовского района по результатам мониторинга системы образования за 2016 год

I. Анализ состояния и перспектив развития системы образования.

1. Вводная часть.

Общая социально-экономическая характеристика муниципального образования

Новосёловский район образован в 1924 году, расположен в южной части края по обеим берегам водохранилища Красноярской ГЭС в 200 – 250 км. от г. Красноярска на автодорожной трассе федерального значения Красноярск – Абакан – Кызыл – гос. граница с ответвлением на курорт «Озеро Шира». Достаточно сложен и контрастен в природном отношении и благоприятен для аграрной деятельности. На левом берегу Енисея район расположен в степной и лесостепной части Минусинской котловины в умеренно прохладном с недостаточным увлажнением на С-В и прохладном с достаточным увлажнением на Ю-З агроклиматических районах.

При строительстве в 1965 году Красноярской ГЭС район попал в зону затопления, образовавшееся водохранилище разделило район на две части, причём правобережная часть стала характеризоваться как труднодоступная местность. Границы района как муниципального образования установлены на основании Закона Красноярского края от 18 февраля 2005 года № 13-3001(в ред. Закона Красноярского края от 18.11.2008 N 7-2414). Район граничит с семью районами Красноярского края и республики Хакасия: Балахтинским районом, Идринским районом, Краснотуранским районом, Боградским районом, Ширинским районом, Орджоникидзовским районом, Ужурским районом.

Климат района континентальный. Устойчивый снежный покров образуется в ноябре и достигает 0,3 метра к февралю, грунты промерзают до 1,5 м. Ветры в течении года преобладают восточные и достигают до 25 м/сек. В 2016 году средняя температура в январе составила минус 25,7 градусов, в июле плюс 21.8 градусов.

Новосёловский район относительно небольшой (0,16% от площади территории края 3881/2366800 кв.км), но по хозяйственному значению занимает заметное место в крае благодаря плодородным землям и развитому сельскохозяйственному производству, которое составляет основу экономики района (выращивание зерна, производство молока, мяса). Данным видом деятельности в районе занимается 9 предприятий, занятых производством сельскохозяйственной продукции и 74 крестьянско-фермерских хозяйства.

На территории Новоселовского района крупных промышленных предприятий не имеется. В 2016 году промышленность района представлена предприятиями муниципальной и частной формы собственности.

Отраслью, составляющей основу экономики Новоселовского района, является - сельское хозяйство. В состав субъектов агропромышленного комплекса района входят 10 сельскохозяйственных организаций различных организационно правовых форм собственности, из них 5 предприятия занимаются растениеводством, 5 предприятий занимаются растениеводством и животноводством. Девять сельскохозяйственных предприятий по итогам 2016 года являются прибыльными, ЗАО «Новоселовское» получило убыток в сумме 12723 тыс. рублей.

Демографическая ситуация (возрастная структура, миграция, динамика численности населения по возрастам)

Численность постоянного населения на начало 2016 года составила 13256 человек, что ниже показателя прошлого года на 19 человек.

За 2016 год количество умерших составило - 202 человека. Данный показатель уменьшился к уровню прошлого года на 4,7% (10 человек).

Количество родившихся за 2016 год составило – 197 человек. Данный показатель увеличился к уровню 2015 года на 11,9% (21 чел.).

Естественная убыль населения в 2016 году составила 5 человек, что выше показателя прошлого года на 31 человек. Коэффициент естественного прироста на 1000 человек населения составил минус 0,38 человек.

Миграционный прирост населения составил минус 149 и ухудшился к уровню прошлого года на 161 человек.

В прогнозируемом периоде:

- естественная убыль населения прогнозируется с незначительными изменениями и за период 2018 – 2020гг. составит 45 человек;

- миграционный прирост населения прогнозируется со значительным снижением и за период 2018-2020гг. составит минус 69 человек

Среднедушевые денежные доходы населения в 2016 году за месяц составили – 11684,1 руб., что выше на 5,9% уровня прошлого года. К 2020 году планируется увеличение среднедушевых денежных доходов на 17,2%, что составит 13690 рублей.

Среднемесячная заработная плата по району в 2016 году составила 23368,2 рублей и увеличилась по сравнению с 2015 годом на 5,8 %, к 2020 году планируется повышение среднемесячной заработной платы по сравнению с 2016 годом на 17,2% (27380руб.).

На 1 января 2016 года численность пенсионеров в районе составила 4465 человек, средний размер назначенной месячной пенсии составил 11520,71 рублей, что выше уровня прошлого года на 3,4%.

Рынок труда.

Среднегодовая численность постоянного населения Новоселовского района в 2015 году составила – 13,179 тыс.чел., к 2020 году планируется снижение численности на 1,65% (217 чел.). Численность трудовых ресурсов от среднегодовой численности населения в 2016 году составила 54,4% (7,172 тыс.чел.).

В экономике района в 2016 году было занято 5,808 тыс.чел. – 88,7% от трудоспособного населения в трудоспособном возрасте (6,549 тыс.чел.).

Среднесписочная численность работников списочного состава организаций без внешних совместителей по полному кругу организаций в 2016 году составила 3,101 тыс.чел. (53,4%) от занятых в экономике. Данный показатель уменьшился к уровню прошлого года на 77 чел.

Среднесписочная численность работников списочного состава организаций без внешних совместителей (без субъектов малого предпринимательства и параметров неформальной деятельности) в 2016 году (по данным Крайстата) составила - 2,804 тыс.чел. и увеличилась к уровню 2015 года на 6 человек.

Численность занятых в организациях бюджетной сферы в 2016 году составила 1953 человека и незначительно уменьшилась к уровню прошлого года - на 5 человек.

В 2016 году 126 работодателей района заявили в центр занятости населения сведения о 1387 вакансиях, из них 1174 вакансии по рабочим профессиям и специальностям. Наибольшее количество вакансий заявлено в образовании, здравоохранении и сельском хозяйстве.

На конец 2016 года в органах государственной службы занятости в поисках работы состояло 112 человек. Уровень зарегистрированной безработицы (к трудоспособному населению в трудоспособном возрасте) остался на уровне 2015 года и составил 1,7%. В прогнозируемом периоде изменения данного показателя не ожидается.

В настоящее время, согласно концепции долгосрочного социально – экономического развития РФ на период до 2020 года, стратегической целью государственной политики в сфере образования является повышение доступности качества образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и гражданина. Ядро образовательной политики региона на среднесрочную перспективу составляют краевые проекты, реализуемые в рамках приоритетных направлений, и муниципальная система образования, безусловно, встроена в эти проекты.

В муниципальной системе образования реализованы следующие программы и проекты:

Программы и проекты, направленные на улучшение условий, повышение степени благоустройства и комфорта образовательных организаций
--

Программа	ОУ	Выполненные мероприятия	СУММА (рублей)		Результат
			Краевой бюджет	Местный бюджет	
Государственная программа Красноярского края «Развитие образования»	МБОУ Анашенская СОШ №1	Выборочный капитальный ремонт здания (установка оконных блоков)	1142649,00	11426,74	Устранены предписания Роспотребнадзора
	МБОУ Светлолобовская СОШ №6	Проведен капитальный ремонт спортивного зала	3513580,00	52704,00	Спортивный зал соответствует всем нормативным требованиям, увеличилось число спортивных мероприятий, число детей, вовлеченных в занятия физкультурой и спортом
	МБОУ Кльчекская ООШ № 13	Приобретены светоотражающие ленты для первоклассников	40,00	35,00	Проведены мероприятия, направленные на обеспечение безопасного участия детей на дорогах
	СБОУ Светлолобовская СОШ №6		480,00	120,00	
	МБОУ Новоселовская СОШ №5		1660,00	465,00	
	МБОУ Толстомысенская СОШ №7		360,00		

	МБОУ Анашенская СОШ №1		200,00	175,00	
	МБОУ Игрышенская СОШ №1		320,00	55,00	
	МБОУ Лгостаевская СОШ №11			150,00	
Государственная программа Красноярского края «Содействие развитию местного самоуправления»	МБОУ Новоселовская СОШ №5	Проведен капитальный ремонт корпусов, отремонтирована кровля	7707250,84	77072,52	Выполнено предписание Роспотребнадзора
Программы и проекты, направленные на повышение качества образования					
Государственная программа Красноярского края «Развитие образования», подпрограмма «Развитие кадрового потенциала отрасли»	МБОУ Барайтская СОШ № 8	Администрацией района заключен договор на целевое обучение в КГПУ им В.П. Астафьева выпускника школы по специальности «русский язык и литература» с предоставлением мер социальной поддержки	-	32 185 руб. (оплата за обучение - 1 семестр)	В 2021 году в школу придет учитель русского языка
	МБОУ Новоселовская СОШ №5, МБОУ Анашенская СОШ №1, МБОУ Игрышенская СОШ №3	Участие в конкурсе по предоставлению денежных выплат на конкурсной основе 50 учителям остродефицитных специальностей	-	Оплата аренды жилого помещения	3 специалиста прибыли по программе, закрыты вакансии по иностранному языку, физкультуре, начальной школе

	МБОУ Дивненская СОШ №2, МБОУ Новоселовская СОШ №5	Отделом образования администрации района заключены договоры на целевое обучение (в соответствии с Распоряжением Губернатора Красноярского края от 20.08.2014)		2 000 руб.– оплата стипендии	В 2018, 2020 году в район вернуться 2 учителя: русского языка и учитель начальных классов
Краевой проект «Организация внеурочной деятельности в рамках реализации ФГОС НОО»	Базовые площадки Института: МБОУ Новоселовская СОШ №5 МБОУ Бараитская СОШ №8	Участие в краевом проекте «Организация внеурочной деятельности в рамках реализации ФГОС НОО»: - участие в серии семинаров, вебинаров; - разработка занятий по внеурочной деятельности; - подготовка моделей организации данной деятельности	-	-	Начали апробацию первые (пробные) модели внеурочной деятельности
Краевой пилотный проект «Введение ФГОС ООО в Красноярском крае»	МБОУ Светлолобовская СОШ №6 МБОУ Толстомысенская СОШ №7	Проведен единый день открытых дверей «Современные подходы к оцениванию образовательных результатов в урочной и внеурочной деятельности»	-	-	Предъявлены успешные практики педагогами пилотных школ: МБОУ Толстомысенской СОШ №7; МБОУ Светлолобовской СОШ №6 Пилотные школы завершили проект по введению и реализации ФГОС ООО

Краевой пилотный проект «Введение ФГОС СОО в Красноярском крае»	МБОУ Игрышенская СОШ №3 МБОУ Новоселовская СОШ №5 МБОУ Бараитская СОШ №8	- запуск старшей школы, – муниципальное образовательное событие-игра «Строим школу будущего».	-	-	Проведена апробация муниципальных событийных мероприятий. Разработаны нормативные локальные акты по индивидуальному проекту старшеклассника, регламент ИОП.
Краевой образовательный проект «Путешествуем по Красноярию»	Учащиеся МБОУ Бараитской СОШ №8, Новоселовской СОШ №5, Светлолобовской СОШ №6	Школьные команды: подготовили видеовизитку своей территории, разработали вопросы для игры, провели настольную игру.			Завершен подготовительный этап проекта (разработана модель ВНД), организовано сетевое взаимодействие учителей истории и обществознания, а так же с Ачинским методическим центром
Краевой проект «Концепция развития школьного обучения в сельских муниципальных районах Красноярского края»	МБОУ Бараитская СОШ №8, МБОУ Игрышенская СОШ №3	Участие в краевых ОДИ, семинарах.			Разработана и представлена модель ВНД Игрышенской СОШ №3

Реализация данных проектов позволила позитивно изменить ситуацию.

2. Анализ состояния и перспектив развития образования

1. Общее образование

1. Сведения о развитии дошкольного образования

На территории Новоселовского района на 31.12.2016 года действовали:

-12 муниципальных дошкольных образовательных организаций, одна из которых имеет филиал (Аешинский филиал МБДОУ Толстомысенского детского сада «Алёнушка» № 23), реализующих основную программу дошкольного образования. Кроме дошкольных образовательных учреждений программы дошкольного образования реализуют 4 общеобразовательных учреждения:

- в рамках групп полного дня - МБОУ Бараитская СОШ № 8, МБОУ Дивненская СОШ № 2,
- Николаевский филиал МБОУ Светлолобовской СОШ № 6, Черно-Комский детский сад филиал Комской СОШ.
- 1 группа кратковременного пребывания на базе общеобразовательного учреждения (Камчатский филиал МБОУ Бараитской СОШ № 8).

По состоянию на 31.12.2016 года в Новоселовском районе проживало 1162 ребенка в возрасте от 0 до 7 лет без учета обучающихся в общеобразовательных учреждениях района. Детей, посещающих дошкольные учреждения – 677.

Общее количество мест в учреждениях, реализующих программы дошкольного образования, по состоянию на 31.12.2016 года 991.

По показателю 1.1.1. «Доступность дошкольного образования (отношение численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получивших дошкольное образование в текущем году, к сумме численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году, и численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, находящихся в очереди на получение в текущем году дошкольного образования» в 2016 году остается на уровне 2015 года (100%) за счет ликвидации очередности данного возраста.

Показатель 1.1.2. «Охват детей дошкольными образовательными организациями (отношение численности детей, посещающих дошкольные образовательные организации, к численности детей в возрасте от 2 месяцев до 7 лет включительно, скорректированной на численность детей соответствующей данному возрасту)» увеличился на 2 % за счет увеличения численности детей в возрасте от 1,5 - 4 лет и снижения общей численности детей данного возраста, проживающих на территории района (2015 год - дошкольное образование получали 764 ребенка (73 %) при общей численности детей этого возраста - 1186, в 2016 - 763 ребенка (75%) от 1162 детей).

Показатель 1.2.1 «Удельный вес численности детей, обучающихся в группах кратковременного пребывания, в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций» остается на уровне 2015 года и составляет 0.52% .

Показатель 1.3.1 «Численность воспитанников организаций дошкольного образования в расчете на 1 педагогического работника» увеличился на 0,3 % по сравнению с 2015 годом в связи с сокращением педагогических работников на 2 человека.

Показатель 1.4.1 «Площадь помещений, используемых непосредственно для нужд дошкольных образовательных организаций, в расчете на одного воспитанника» увеличился на 1.02 квадратных метра (с 10,76-2015 году до 11.78 -2016 год) в связи с вводом нового детского сада в с. Светлолобово.

Показатель 1.4.2 «Удельный вес числа организаций, имеющих водоснабжение, центральное отопление, канализацию, в общем числе дошкольных образовательных организаций: водоснабжение, центральное отопление, канализацию» остается на уровне 2015 года

Показатель 1.4.3. «Удельный вес числа организаций, имеющих физкультурные залы, в общем числе дошкольных образовательных организаций» увеличился на 4 % в связи с уменьшением общего числа дошкольных организаций.

Показатель 1.4.5. «Число персональных компьютеров, доступных для использования детьми, в расчете на 100 воспитанников дошкольных образовательных организаций» составляет 0,7. Это на 0,2 единицы больше в сравнении с 2015 годом.

Показатель 1.5.1 «Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций» увеличился по отношению к 2015 году на 0,1 % в связи с увеличением численности детей с ОВЗ (2 4 чел. -2015 год, 25 чел.– 2016 год).

Показатель 1.5.2 «Удельный вес численности детей-инвалидов в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций» увеличился на 0,3 % (2.6 % -2015 год, 2.9% -2016 год) в связи с увеличением числа детей данной категории (20 чел-2015 год, 22чел -2016 год).

Показатель 1.5.3. «Структура численности детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в группах компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности дошкольных образовательных организаций (за исключением детей – инвалидов) по группам. Группы комбинированной направленности» составил 84 % (21 ребенок).

Показатель 1.5.4. «Структура численности детей - инвалидов, обучающихся в группах компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности дошкольных образовательных организаций по видам групп: комбинированной направленности» составляет 32 % (22 ребенка).

Показатель 1.5.5. «Удельный вес числа организаций, имеющих в своем составе лекотеку, службу ранней помощи, консультативный пункт, в общем числе дошкольных образовательных организаций» в 2016 году составил 67 % (в 8 учреждениях из 12 функционируют консультационные пункты).

Показатель 1.6.1 «Пропущено дней по болезни одним ребенком в дошкольной образовательной организации в год» увеличился по отношению к 2015 году на 3.4 % , в связи с увеличением пропусков по болезни детей в возрасте до 4 лет (23,6 -2015 год, 27 - 2016 год).

Показатель 1.8.1 «Общий объем финансовых средств, поступивших в дошкольные образовательные организации, в расчете на одного воспитанника» увеличился в 2016 году до 118,45 тыс. рублей по сравнению с 2015 годом (99,37 тыс. руб.) в связи с увеличением объема финансирования по сравнению с 2015 годом.

2. Сведения о развитии начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования.

В 2016 учебном году сеть образовательных учреждений Новоселовского района включала:

9 средних общеобразовательных школ, в состав которых входит шесть филиалов:

- один филиал реализует программу дошкольного образования с количеством детей – 2;
- два филиала реализуют программу начального образования, в них 2 класса – комплекта с количеством учащихся – 7;
- два филиала реализуют программу дошкольного образования (группы полного дня) с количеством детей – 35;
- в одном филиале приостановлен образовательный процесс (Интикульской НОШ филиале МБОУ Толстомысенской СОШ № 7)

Две дошкольные группы полного дня в составе общеобразовательных школ с количеством детей - 37.

Одна основная общеобразовательная школа.

Приостановлен образовательный процесс в муниципальном бюджетном образовательном учреждении Куллогской начальной общеобразовательной школе № 12. Образовательная деятельность всех организаций лицензирована и аккредитована.

Численность обучающихся в общеобразовательных учреждениях на 05 сентября 2016 года составила 1681 человек, что меньше численности учащихся 2015 года на 11 человек. Из них:

- 50 детей с задержкой психического развития;

-13 детей с ТНР (тяжелым нарушением речи);

- 161 ребенок обучается по адаптированным ОП, в их числе 52 ребенка – на инклюзивном образовании, 30 детей – на дому.

Показатель 2.1.1. «Охват детей начальным общим, основным общим и средним общим образованием (в отношении численности учащихся, осваивающих образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования, к численности детей в возрасте 7 - 17 лет)» составляет 90,6 %, что является стабильным в сравнении с 2015 годом. Численность детей в возрасте от 7 до 17 лет на территории Новосёловского района в 2015 – 1886 человек, в 2016 году- 1887.

Из данной численности детей 1161 ребенок занимается в соответствии с ФГОС.

Таким образом, показатель 2.1.2. «Удельный вес численности учащихся общеобразовательных организаций, обучающихся в соответствии с ФГОС, в общей численности учащихся общеобразовательных организаций» составляет 67,8 % . Это на 9,1 % больше, чем в 2015 году за счет перехода на ФГОС ООО учащихся 5- х, 6- х классов и учащихся 7- 9 классов пилотных школ (МБОУ Светлолобовская СОШ, МБОУ Толстомысенская СОШ).

Показатель 2.2.1 «Удельный вес численности лиц занимающихся во вторую, третью смены в общей численности учащихся общеобразовательных организаций» по сравнению с 2015 годом изменился менее чем на 1%, является стабильным и составляет 11,4 %. В 2017 году данный показатель должен сохраниться за счет эффективного использования площадей общеобразовательных учреждений.

Показатель 2.3.1. « Численность учащихся в общеобразовательных организациях в расчете на 1 педагогического работника»

стабилен и составляет 7 человек.

Показатель 2.3.2. «Удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей общеобразовательных организаций» составил 21 %. Данный показатель увеличился на 1,5 % за счет участия в краевых мероприятиях в рамках подпрограммы «Кадры» государственной краевой программы «Развитие образования», возврата в территорию выпускников школ, привлечения специалистов из других территорий.

По показателю 2.5.1. «Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными), общеобразовательных организаций, в общей численности детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в общеобразовательных организациях» произошли изменения. В 2015 году данный показатель составлял 60,09, в 2016 – 52,5 % Данные изменения обусловлены уточнением методики расчета данного показателя посредством методики расчета показателей мониторинга системы образования (утв. [приказом](#) Министерства образования и науки РФ от 11 июня 2014 г. N 657 с изменениями и дополнениями от: 29 июня 2015 г., 13 февраля 2017 г.)

По показателю 2.5.2. «Удельный вес численности детей-инвалидов, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными), общеобразовательных организаций, в общей численности детей-инвалидов, обучающихся в общеобразовательных организациях» произошло заметное понижение с 87,5 % в 2015 до 31% в 2016 году. Данные изменения обусловлены уточнением методики расчета данного показателя посредством методики расчета показателей мониторинга системы образования (утв. [приказом](#) Министерства образования и науки РФ от 11 июня 2014 г. N 657 с изменениями и дополнениями от: 29 июня 2015 г., 13 февраля 2017 г.)

Показатель 2.6.1. «Доля выпускников общеобразовательных организаций, успешно сдавших единый государственный экзамен (далее - ЕГЭ) по русскому языку и математике, в общей численности выпускников общеобразовательных организаций, сдавших ЕГЭ по данным предметам» стабилен и на протяжении 2 лет составляет 100%, т.к. выпускников, не сдавших ЕГЭ по обязательным предметам, нет.

По показателю 2.6.1.1. «Отношение среднего балла единого государственного экзамена (далее - ЕГЭ) (в расчете на 2 обязательных предмета) в 11% общеобразовательных организаций с лучшими результатами ЕГЭ к среднему баллу ЕГЭ (в расчете на 2 обязательных предмета) в 11% общеобразовательных организаций с худшими результатами ЕГЭ» результаты имеют положительную динамику с 1,62 в 2015 году до 1,24 в 2016 году. По русскому языку значение показателя составляет 1,3%, по

математике базового уровня - 1,25 %, что является хорошим показателем МСО по обучению детей по данным предметам. По математике профильного уровня данный показатель составил 2,43% , это на 0.08% меньше, чем в прошлом году. Но в то же время это говорит о сохранении проблемы, существующей в территории с преподаванием математики на повышенном уровне в ряде школ.

По показателю 2.6.2. «Среднее значение количества баллов по ЕГЭ, полученных выпускниками, освоившими образовательные программы среднего общего образования: математика и русский язык» результаты в отчетный период имеют отрицательную динамику по русскому языку на 1,05 баллов и по математике на 5,57 баллов. В сравнении с краевыми показателями по математике результат района ниже на 2,77 баллов и ниже российского на 8,47 баллов. По русскому языку результаты района ниже краевого и российского уровня на 2,97 баллов и на 0,92 балл соответственно.

Показатель 2.6.3. «Среднее значение количества баллов по государственной итоговой аттестации (далее - ГИА), полученных выпускниками, освоившими образовательные программы основного общего образования» по математике повысился относительно 2015 года (13 баллов) и равен 15,08 баллам в 2016 году. Это выше чем краевой показатель (2016 год -14,67 балла), что говорит о незначительных, но продвижках в преподавании математики в основной школе. По русскому языку наблюдается незначительное повышение показателя с 29 баллов (2015 год) до 29,8 баллов (2016 год). Этот показатель незначительно ниже, чем краевой (28,24 баллов).

По показателю 2.6.4. «Удельный вес численности выпускников, освоивших образовательные программы среднего общего образования, получивших количество баллов на ЕГЭ ниже минимального, в общей численности выпускников, освоивших образовательные программы среднего общего образования сдавших ЕГЭ: математика и русский язык» результаты в отчетный период значительно улучшились по математике профильного уровня на 9,16% (с 16,3% в 2015 году до 7,14 в 2016 году), а по математике базового уровня и русскому языку стабильный результат – 0%. В сравнении с краевыми и федеральными показателями по математике результаты района лучше на 6,56% и 8,16% соответственно, а по русскому языку на 0,32% и 0,7% соответственно.

По показателю 2.6.5. «Удельный вес численности выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, получивших количество баллов по ГИА ниже минимального, в общей численности выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, сдавших ГИА: математика, русский язык» процент выпускников, не преодолевших минимальный порог по математике в основной период сдачи экзаменов, в 2016 году составил 0,84%, в 2015 году – 2,33%. Это ниже показателя за предыдущий период.

Процент выпускников, не прошедших аттестацию в основной период по русскому языку, составил так же 0,84% в 2016 году и 4,92% в 2015 году. Таким образом, доля выпускников, получивших «2» по русскому языку уменьшилась, что свидетельствует о положительной динамике данного показателя.

Одна выпускница, не прошедшая аттестацию по математике и русскому языку в основной период, проходила повторную аттестацию в дополнительный период в сентябре.

По результатам 2016 года все выпускники девятых классов прошли ГИА и получили аттестаты.

Показатель 2.7.1. «Удельный вес лиц, обеспеченных горячим питанием, в общей численности обучающихся общеобразовательных организаций» в 2016 году составил 92,8%. Это на 0,1 % больше, чем в 2015 году. Число учащихся за 2016 год составило 1710 человек, при этом количество учащихся, получающих питание - 1587 человек.

Общее количество детей и подростков, получающих горячее питание в 2015 году, в образовательных организациях Новоселовского района по сравнению с предыдущим годом увеличилось незначительно, процент по данному показателю увеличился по сравнению с 2015 годом (92, 7%) на 0,1% за счёт увеличения общей численности учащихся детей в 2016 году.

Для достижения целей и задач в организации питания осуществляется регулярный контроль администрациями организаций. Ведётся работа с родителями по вовлечению детей в организованное питание в образовательных организациях.

Показатель 2.9.1. «Общий объем финансовых средств, поступивших в общеобразовательные организации, в расчете на одного учащегося» увеличился в 2016 году до 154,12 тыс. рублей по сравнению с 2015 годом (139,79 тыс. руб.) в связи с изменением среднегодового количества детей 1692 до 1712 человек.

II. Дополнительное образование

Показатель 5.1.1 «Охват детей в возрасте 5-18 лет дополнительными общеобразовательными программами (удельный вес численности детей, получающих услуги дополнительного образования, в общей численности детей в возрасте 5-18 лет)» в 2016 году составил 31 % (719 детей), что по сравнению с 2015 на 1% меньше (19 человек). Это связано с меньшим охватом детей программами дополнительного образования, реализуемых МБОУ ДО «Новоселовский Центр творчества и туризма».

По показателю 5.2.1 «Структура численности обучающихся в организациях дополнительного образования по видам образовательной деятельности (удельный вес численности детей, обучающихся в организациях, реализующих дополнительные

общеобразовательные программы различных видов)» удельный вес численности детей, обучающихся в организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы в разрезе видов деятельности, составляет:

- художественная – 21%;
- эколого-биологическая - 5%;
- туристско-краеведческая – 5%;
- техническая – 11%;
- спортивная – 45%;
- военно-патриотическая и спортивно-техническая – 0;
- другие – 14%.

В сравнении с 2015 годом в 2016 году увеличилась доля занимающихся детей по программам технической и спортивной, эколого-биологической направленностей, уменьшилась доля занимающихся детей по программе художественной направленности. По остальным направлениям показатели остались без изменения.

Показатель 5.4.1 «Общая площадь всех помещений организаций дополнительного образования в расчете на одного обучающегося» в 2016 году составил 4,65 кв. метров, что в сравнении с 2015 годом осталось на прежнем уровне.

Показатель 5.4.2 «Удельный вес числа организаций, имеющих водопровод, центральное отопление, канализацию, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования» в 2016 году составил 100% (во всех учреждениях имеются водопровод, центральное отопление и канализация), в сравнении с 2015 годом данный показатель остался на прежнем уровне.

Показатель 5.4.3 «Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 обучающихся организаций дополнительного образования» в 2016 году составил 17 шт., в сравнении с 2015 годом данный показатель остался на прежнем уровне.

Показатель 5.5.1 «Темп роста числа образовательных организаций дополнительного образования» в 2016 году составил 100%, в сравнении с 2015 годом данный показатель остался на прежнем уровне.

Показатель 5.6.1 «Общий объем финансовых средств, поступивших в образовательные организации дополнительного образования, в расчете на одного обучающегося» в 2016 году составил 61,21 тыс. рублей. В сравнении с 2015 годом данный показатель увеличился на 5,74 тыс. рублей в связи с тем, что в 2016 году МБОУ ДО «Новоселовский Центр творчества и туризма» была увеличена плата за путевки в детские загородные оздоровительные лагеря.

По показателю 5.6.2 «Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств образовательных организаций дополнительного образования» в 2016 году составил 14,76 %, в сравнении с 2015 годом данный показатель увеличился на 7,16 % в связи с увеличением стоимости путевки.

По показателю 5.7.1 «Удельный вес числа организаций, имеющих филиалы, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования» в 2016 году составил 33,3%, в сравнении с 2015 годом данный показатель остался на прежнем

уровне.

По показателю 5.8.1 «Удельный вес числа организаций, имеющих пожарные краны и рукава, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования» в 2016 году составил 33,3%, в сравнении с 2015 годом данный показатель остался на прежнем уровне.

По показателю 5.8.2 «Удельный вес числа организаций, пожарные извещатели, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования» в 2016 году составил 100%, в сравнении с 2015 годом данный показатель остался на прежнем уровне.

По показателю 5.8.3 «Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования» как в 2015, так и в 2016 годах в учреждениях дополнительного образования нет зданий, находящихся в аварийном состоянии.

По показателю 5.8.4 «Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования» в 2016 году составил 33,3%, в сравнении с 2015 годом данный показатель остался на прежнем уровне, только здания одного учреждения дополнительного образования (МБОУ ДО «Новоселовская ДШИ») требуют капитального ремонта.

Показатель 10.4.1. «Удельный вес образовательных организаций, охваченных инструментами независимой системы оценки качества образования, в общем числе образовательных организаций»*

В отчетном году в процедуре независимой оценки качества образования приняли участие 7 учреждений, в том числе 5 школ и 2 детских сада. По результатам НОКО образовательная деятельность школ и детских садов получила хорошую оценку (Бараитская школа, Легостаевская школа, Анашенская школа, Комская школа, Новоселовский детский сад «Росинка» и Новоселовский детский сад «Солнышко»), а Светлолобовская школа получила оценку «отлично».

III. Дополнительная информация о системе образования.

В рамках совершенствования механизмов получения достоверной и содержательной информации о состоянии различных уровней и подсистем системы образования, в том числе с учетом введения ФГОС, для анализа текущего состояния системы образования и формирования программ развития необходимо участие в различных независимых процедурах, в т.ч. тестированиях (НИКО, ВПР, метапредметные олимпиады и т.д.). Для этого в 2015 году ввели показатели 10.3.1., 10.3.2. Первые участники - 4 школы района, которые в декабре 2015 вошли в апробацию по проведению ВПР в начальной школе. 75

четвероклассников стали участниками данной процедуры. В 2016 году участников ВПР стало больше. Данная процедура из формата апробации переходит в режим процедуры, обязательной для всех. Охват участников данным мероприятием будет расти.

Кроме этого в 2015 введен показатель 10.3.3., 10.3.4., который позволяет выявить одаренных детей в предметной и метапредметной областях.

В целях развития государственного общественного управления в системе образования в школах функционируют 8 управляющих советов и 2 управляющих собрания.

3. Выводы и заключения.

Работа системы образования строилась в соответствии с концепцией развития образования Красноярского края до 2020 г, где образование определено как приоритетное направление социально-экономического развития, муниципальной программой «Развитие образования Новоселовского района», планом мероприятий по повышению качества введения и обеспечению реализации ФГОС НОО, ООО в общеобразовательных организациях Новоселовского района на 2015-2017 годы (составлен на основе Комплекса мер по обеспечению реализации федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования в общеобразовательных организациях Красноярского края на 2015–2017 годы), резолюцией краевого (районного) августовского педагогического совета.

По результатам проведенного анализа, можно сделать вывод о стабильном функционировании и развитии системы образования:

По разделу «Дошкольное образование» улучшились показатели по направлениям доступности дошкольного образования, кадрового обеспечения ДООУ, материально – техническому и информационному обеспечению. Увеличился охват детей-инвалидов дошкольного возраста образовательными организациями, улучшилось состояние здоровья детей, а так же улучшились условия для получения детьми с ОВЗ дошкольного образования. Отмечаем рост показателей финансово – экономической деятельности, отсутствие аварийных зданий, но отмечаем наличие зданий, требующих капитального ремонта. Сеть дошкольных учреждений не изменилась.

По разделу «Сведения о развитии начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования» отмечаем положительную динамику по большинству показателей: выросло число детей, обучающихся по ФГОС, уменьшился удельный вес численности учащихся, обучающихся во 2 смену. В части получения общего образования лицами с

ОВЗ отмечаем развитие инклюзивного образования, включение в образовательный процесс детей – инвалидов, ранее не обучающихся. Стабилен показатель по количеству детей, охваченных горячим питанием, показатели по кадровому, материально – техническому и информационному обеспечению. Растут показатели по направлению финансово – экономической деятельности, созданию безопасных условий при организации образовательных процессов.

По разделу «Дополнительное образование» стабильна ситуация по охвату детей услугами дополнительного образования, материально – техническому и информационному обеспечению. Увеличилось число детей, занимающихся техническим творчеством, спортивной деятельностью, значительно улучшились показатели по финансово – экономической деятельности

Исходя из проблем, выявленных в ходе мониторинга, на 2017 год поставлены следующие задачи:

1. Довести до 100 % охват образовательных организаций, прошедших независимую оценку качества образования.
2. Обеспечить комплекс мер по улучшению показателей ГИА по математике.
3. Сохранить отношение среднего балла единого государственного экзамена (далее - ЕГЭ) (в расчете на 2 обязательных предмета) в 11% общеобразовательных организаций с лучшими результатами ЕГЭ к среднему баллу ЕГЭ (в расчете на 2 обязательных предмета) в 11% общеобразовательных организаций с худшими результатами ЕГЭ на уровне, не превышающем 1,47 (краевой показатель).
4. Повысить охват питанием учащихся общеобразовательных школ до краевых интегративных показателей.
5. Обеспечить проведение капитального ремонта зданий Новоселовской СОШ №5 (спортивный зал), Дивненской СОШ №2 (оконные блоки), Бараитской СОШ №8 (крыша, половое покрытие), ДОЛ «Соснячок» (водонапорная башня, спортивная площадка).
6. Принять участие в краевых конкурсах на получение дополнительного финансирования для приведения учреждений в соответствие требованиям надзорных органов, повышение степени комфорта и безопасности.

Контактная информация: начальник отдела образования, (телефон, факс, электронный адрес, адрес в сети Интернет) – Качаева Галина Васильевна (телефон – 8-39147-91-475, факс – 8-39147-99-4-25, адрес электронной почты: mail@novuo.ru)

II. Показатели мониторинга системы образования.

№ п/п	Раздел/подраздел/показатель	Единица измерения	Значение показателя	
			2015	2016
1. Сведения о развитии дошкольного образования				
1.1.	Уровень доступности дошкольного образования и численность населения, получающего дошкольное образование:			
1.1.1.	Доступность дошкольного образования (отношение численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получивших дошкольное образование в текущем году, к сумме численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году, и численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, находящихся в очереди на получение в текущем году дошкольного образования).	процент	100	100
1.1.2.	Охват детей дошкольными образовательными организациями (отношение численности детей, посещающих дошкольные образовательные организации, к численности детей в возрасте от 2 месяцев до 7 лет включительно, скорректированной на численность детей соответствующих возрастов, обучающихся в общеобразовательных организациях)	процент	73	75
1.1.3.	Удельный вес численности воспитанников частных дошкольных образовательных организаций в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций	процент	0	0
1.2.	Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам дошкольного образования			
1.2.1.	Удельный вес численности детей, обучающихся в группах кратковременного пребывания, в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций	процент	0.52	0,52

1.3.	Кадровое обеспечение дошкольных образовательных организаций и оценка уровня заработной платы педагогических работников			
1.3.1.	Численность воспитанников организаций дошкольного образования в расчете на 1 педагогического работника	человек	9,6	9,9
1.3.2.	Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных организаций к среднемесячной заработной плате в сфере общего образования в субъекте Российской Федерации (по государственным и муниципальным образовательным организациям).	процент		1,1
1.4.	Материально-техническое и информационное обеспечение дошкольных образовательных организаций			
1.4.1.	Площадь помещений, используемых непосредственно для нужд дошкольных образовательных организаций, в расчете на одного воспитанника	квадратный метр	10,76	11,78
1.4.2.	Удельный вес числа организаций, имеющих водоснабжение, центральное отопление, канализацию, в общем числе дошкольных образовательных организаций:			
	водоснабжение;	процент	100	100
	центральное отопление;	процент	77	77
	канализацию.	процент	100	100
1.4.3.	Удельный вес числа организаций, имеющих физкультурные залы, в общем числе дошкольных образовательных организаций	процент	46	50
1.4.4.	Удельный вес числа организаций, имеющих закрытые плавательные бассейны, в общем числе дошкольных образовательных организаций	процент	0	0
1.4.5.	Число персональных компьютеров, доступных для использования детьми, в расчете на 100 воспитанников дошкольных образовательных организаций	единица	0,5	0,7
1.5.	Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами			

1.5.1.	Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций	процент	3,1	3,13,3,21
1.5.2.	Удельный вес численности детей-инвалидов в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций	процент	2,6	2,9
1.5.3	Структура численности детей с ограниченными возможностями здоровья , обучающихся в группах компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности дошкольных образовательных организаций (за исключением детей – инвалидов) по группам :	Процент	Показатель с 2016	
	группы комбинированной направленности	процент		84
1.5. 4	Структура численности детей - инвалидов, обучающихся в группах компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности дошкольных образовательных организаций по видам групп :	процент	Показатель с 2016	
	группы комбинированной направленности	процент		32
1.5.5	Удельный вес числа организаций, имеющих в своем составе лекотеку, службу ранней помощи, консультативный пункт, в общем числе дошкольных образовательных организаций	Процент	61	67
1.6.	Состояние здоровья лиц, обучающихся по программам дошкольного образования			
1.6.1.	Пропущено дней по болезни одним ребенком в дошкольной образовательной организации в год	день	23,6	27
1.7.	Изменение сети дошкольных образовательных организаций (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность)			
1.7.1.	Темп роста числа дошкольных образовательных организаций	процент	100	100

1.8.	Финансово-экономическая деятельность дошкольных образовательных организаций			
1.8.1.	Общий объем финансовых средств, поступивших в дошкольные образовательные организации, в расчете на одного воспитанника	тыс. рублей	99,27	118,45
1.8.2.	Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств дошкольных образовательных организаций	процент	3,11	3
1.9.	Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях			
1.9.1.	Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе дошкольных образовательных организаций	процент	0	0
1.9.2.	Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе дошкольных образовательных организаций	процент	8,0	16,6
2. Сведения о развитии начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования				
2.1.	Уровень доступности начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования и численность населения, получающего начальное общее образование, основное общее образование и среднее общее образование			
2.1.1.	Охват детей начальным общим, основным общим и средним общим образованием (отношение численности учащихся, осваивающих образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования, к численности детей в возрасте 7 - 17 лет)	процент	90,6	90,6

2.1.2.	Удельный вес численности учащихся общеобразовательных организаций, обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом, в общей численности учащихся общеобразовательных организаций	процент	58,7	67,8
2.2.	Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования			
2.2.1.	Удельный вес численности лиц, занимающихся во вторую и третью смены, в общей численности учащихся общеобразовательных организаций	процент	11,9	11,4
2.2.2.	Удельный вес численности лиц, углубленно изучающих отдельные предметы, в общей численности учащихся общеобразовательных организаций	процент	0	0
2.3.	Кадровое обеспечение общеобразовательных организаций, иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ, а также оценка уровня заработной платы педагогических работников			
2.3.1.	Численность учащихся в общеобразовательных организациях в расчете на 1 педагогического работника	человек	7	7
2.3.2.	Удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей общеобразовательных организаций	процент	19,5	21
2.4.	Материально-техническое и информационное обеспечение общеобразовательных организаций, иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ			
2.4.1.	Общая площадь всех помещений общеобразовательных организаций в расчете на одного учащегося	квадратный метр	16,82	16,65

2.4.2.	Удельный вес числа организаций, имеющих водопровод, центральное отопление, канализацию, в общем числе общеобразовательных организаций:	процент		
	водопровод;	процент	100	100
	центральное отопление;	процент	81	100
	канализацию.	процент	88	88
2.4.3.	Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 учащихся общеобразовательных организаций:			
	всего;	единица	24,46	25
	имеющих доступ к Интернету		56	56
2.4.4.	Удельный вес числа общеобразовательных организаций, имеющих скорость подключения к сети Интернет от 1 Мбит/с и выше, в общем числе общеобразовательных организаций, подключенных к сети Интернет	процент	33	33
2.5.	Условия получения начального общего, основного общего и среднего общего образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами			
2.5.1.	Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными), общеобразовательных организаций, в общей численности детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в общ	процент	60,09	52,5
2.5.2.	Удельный вес численности детей-инвалидов, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными), общеобразовательных организаций, в общей численности детей-инвалидов, обучающихся в общеобразовательных организациях	процент	87,5	31

2.5.3	Структура численности лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в отдельных классах общеобразовательных организаций и в отдельных общеобразовательных организациях, осуществляющих обучение по адаптированным основным общеобразовательным программам (за исключением детей-инвалидов):	процент		Показатель с 2016
	с нарушениями слуха: глухие, слабослышащие, позднооглохшие; <****>			0
	с тяжелыми нарушениями речи; <****>			0
	с нарушениями зрения: слепые, слабовидящие; <****>			0
	с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями); <****>			52,8
	с задержкой психического развития; <****>			0
	с нарушениями опорно-двигательного аппарата; <****>			0
	с расстройствами аутистического спектра; <****>			0
	со сложными дефектами (множественными нарушениями); <****>			0
	с другими ограниченными возможностями здоровья. <****>			0
2.5.4.	Структура численности лиц с инвалидностью, обучающихся в отдельных классах общеобразовательных организаций и в отдельных общеобразовательных организациях, осуществляющих обучение по адаптированным основным общеобразовательным программам:			0 (нет таких классов)
	с нарушениями слуха: глухие, слабослышащие, позднооглохшие; <****>			0
	с тяжелыми нарушениями речи; <****>			0
	с нарушениями зрения: слепые, слабовидящие; <****>			0
	с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями); <****>			0

	с задержкой психического развития; <****>			0
	с нарушениями опорно-двигательного аппарата; <****>			0
	с расстройствами аутистического спектра; <****>			0
	со сложными дефектами (множественными нарушениями); <****>			0
	с другими ограниченными возможностями здоровья. <****>			0
2.5.5	Укомплектованность отдельных общеобразовательных организаций, осуществляющих обучение по адаптированным основным общеобразовательным программам педагогическими работниками:			0 (нет таких организаций)
	всего; <****>			0
2.6.	Результаты аттестации лиц, обучающихся по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования			
2.6.1.	Доля выпускников общеобразовательных организаций, успешно сдавших единый государственный экзамен (далее - ЕГЭ) по русскому языку и математике, в общей численности выпускников общеобразовательных организаций, сдавших ЕГЭ по данным предметам	процент	100	100
2.6.1.1	Отношение среднего балла единого государственного экзамена (далее - ЕГЭ) (в расчете на 2 обязательных предмета) в 11% общеобразовательных организаций с лучшими результатами ЕГЭ к среднему баллу ЕГЭ (в расчете на 2 обязательных предмета) в 11% общеобразовательных организаций с худшими результатами ЕГЭ	процент	1,62	1,24
2.6.2.	Среднее значение количества баллов по ЕГЭ, полученных выпускниками, освоившими образовательные программы среднего общего образования:			
	по математике; <*>	балл	49	43,43

	по русскому языку. <*>	балл	64,43	63,38
2.6.3.	Среднее значение количества баллов по государственной итоговой аттестации (далее - ГИА), полученных выпускниками, освоившими образовательные программы основного общего образования:	процент		
	по математике;		13	15,08
	по русскому языку.		29	29,8
2.6.4.	Удельный вес численности выпускников, освоивших образовательные программы среднего общего образования, получивших количество баллов по ЕГЭ ниже минимального, в общей численности выпускников, освоивших образовательные программы среднего общего образования, сдававших ЕГЭ:	процент		
	по математике;	процент	16,3	7,1
	по русскому языку.	процент	0	0
2.6.5.	Удельный вес численности выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, получивших количество баллов по ГИА ниже минимального, в общей численности выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования			
	по математике;	процент	2,33	0,84
	по русскому языку.	процент	4,92	0,84
2.7.	Состояние здоровья лиц, обучающихся по основным общеобразовательным программам, здоровьесберегающие условия, условия организации физкультурно-оздоровительной и спортивной работы в общеобразовательных организациях, а также в иных организациях, осуществляющ			

2.7.1.	Удельный вес лиц, обеспеченных горячим питанием, в общей численности обучающихся общеобразовательных организаций	процент	92,7	92,8
2.7.2.	Удельный вес числа организаций, имеющих логопедический пункт или логопедический кабинет, в общем числе общеобразовательных организаций	процент	44	44
2.7.3.	Удельный вес числа организаций, имеющих физкультурные залы, в общем числе общеобразовательных организаций	процент	56,3	56,3
2.7.4.	Удельный вес числа организаций, имеющих плавательные бассейны, в общем числе общеобразовательных организаций	процент	0	0
2.8.	Изменение сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность)			
2.8.1.	Темп роста числа общеобразовательных организаций			
	в государственных образовательных организациях	процент	100	100
2.9.	Финансово-экономическая деятельность общеобразовательных организаций, иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ			
2.9.1.	Общий объем финансовых средств, поступивших в общеобразовательные организации, в расчете на одного учащегося	тыс. рублей	139,79	154,12
2.9.2.	Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств общеобразовательных организаций	процент	1,47	1,29
2.10.	Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в общеобразовательных организациях			
2.10.1.	Удельный вес числа организаций, имеющих пожарные краны и рукава, в общем числе общеобразовательных организаций	процент	23	23

2.10.2.	Удельный вес числа организаций, имеющих дымовые извещатели, в общем числе общеобразовательных организаций	процент	100	100
2.10.3.	Удельный вес числа организаций, имеющих "тревожную кнопку", в общем числе общеобразовательных организаций	процент	61	61
2.10.4.	Удельный вес числа организаций, имеющих охрану, в общем числе общеобразовательных организаций	процент	100	100
2.10.5.	Удельный вес числа организаций, имеющих систему видеонаблюдения, в общем числе общеобразовательных организаций	процент	23	46
2.10.6.	Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе общеобразовательных организаций	процент	0	0
2.10.7.	Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе общеобразовательных организаций	процент	18,75	18,75

III. Дополнительное образование

5. Сведения о развитии дополнительного образования детей и взрослых

5.1.	Численность населения, обучающегося по дополнительным общеобразовательным программам			
5.1.1.	Охват детей в возрасте 5 - 18 лет дополнительными общеобразовательными программами (удельный вес численности детей, получающих услуги дополнительного образования, в общей численности детей в возрасте 5 - 18 лет)	процент	32	31
5.2.	Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам дополнительным общеобразовательным программам			

5.2.1.	Структура численности обучающихся в организациях дополнительного образования по видам образовательной деятельности (удельный вес численности детей, обучающихся в организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы различных видов, в общ			
	работающие по всем видам образовательной деятельности	процент	0	0
	художественная	процент	24	21
	эколого-биологическая	процент	4	5
	туристско-краеведческая	процент	5	5
	техническая	процент	10	11
	спортивная	процент	43	45
	военно-патриотическая и спортивно-техническая	процент	0	0
	другие	процент	14	14
5.2.2.	Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам (за исключением детей-инвалидов). <****>	процент		3
5.2.3.	Удельный вес численности детей-инвалидов в общей численности обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам.<****>	процент		0,1
5.4.	Материально-техническое и информационное обеспечение образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации дополнительных общеобразовательных программ			
5.4.1.	Общая площадь всех помещений организаций дополнительного образования в расчете на одного обучающегося	квадратный метр	4,65	4,65

5.4.2.	Удельный вес числа организаций, имеющих водопровод, центральное отопление, канализацию, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования:			
	водопровод;	процент	100	100
	центральное отопление;	процент	100	100
	канализацию.	процент	100	100
5.4.3.	Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 обучающихся организаций дополнительного образования:			
	всего;	единица	17	17
	имеющих доступ к Интернету.	единица	17	17
5.5.	Изменение сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность)			
5.5.1.	Темп роста числа образовательных организаций дополнительного образования	процент	100	100
5.6.	Финансово-экономическая деятельность образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации дополнительных общеобразовательных программ			
5.6.1.	Общий объем финансовых средств, поступивших в образовательные организации дополнительного образования, в расчете на одного обучающегося	тыс. рублей	55,47	61,21
5.6.2.	Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств образовательных организаций дополнительного образования	процент	7,6	14,76
5.7.	Структура организаций, осуществляющих образовательную деятельность, реализующих дополнительные общеобразовательные программы (в том числе характеристика их филиалов)			

5.7.1.	Удельный вес числа организаций, имеющих филиалы, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования	процент	33,3	33,3
5.8.	Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации дополнительных общеобразовательных программ			
5.8.1.	Удельный вес числа организаций, имеющих пожарные краны и рукава, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования	процент	33,3	33,3
5.8.2.	Удельный вес числа организаций, имеющих дымовые извещатели, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования	процент	100	100
5.8.3.	Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования	процент	0	0
5.8.4.	Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования	процент	33,3	33,3
V. Дополнительная информация о системе образования				
10. Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования				
10.2.	Результаты участия обучающихся лиц в российских и международных тестированиях знаний, конкурсах и олимпиадах, а также в иных аналогичных мероприятиях:	процент		
10.2.1	Удельный вес числа организаций, принимающих участие в российских и международных тестированиях:	процент		
	ВПР		40	100
	НИКО		0	10

10.2.2	Удельный вес численности школьников, принимающих участие в российских и международных тестированиях:	процент		
	ВПР		4	17
	НИКО		0	1,5
10.2.3	Удельный вес числа организаций, принимающих участие в российских и международных конкурсах, олимпиадах, а также аналогичных мероприятиях:	процент	100	100
10.2.4	Удельный вес численности школьников, принимающих участие в российских и международных конкурсах, олимпиадах, а также аналогичных мероприятиях	процент	82	83
10.4	Развитие региональных систем оценки качества образования	процент		
10.4.1	Удельный вес процент, в общем числе образовательных организаций. <*>	процент	0	30,43

Начальник отдела образования



Г.В. Качаева