

Как выпускники начальной школы 2021 года выполнили диагностическую работу по читательской грамотности

Что такое читательская грамотность и как она оценивалась?

В международных исследованиях качества чтения и понимания текстов читательская грамотность определяется как «способность понимать и использовать письменную речь во всём разнообразии её форм для целей, требуемых обществом и (или) ценных для индивида»¹.

В краевой диагностической работе по читательской грамотности оценивается сформированность трех групп читательских умений – от поиска в тексте конкретных сведений до обобщения, формулирования выводов и применения информации из текста в новых ситуациях.

Для того чтобы получить достоверные данные, в 14 школ края, вошедших в представительную выборку, были направлены для наблюдения за организацией процедуры представители Центра оценки качества образования. Работы учеников из этих классов проверялись краевой экспертной комиссией с участием разработчиков измерительных материалов. Каждую работу проверили не менее двух экспертов. (О том, как была сформирована выборка, более подробно рассказано в кратком отчете на сайте ЦОКО.)

Всего работу выполнили более 32 тысяч четвероклассников края, но в отчете приводятся результаты, полученные именно на выборке.

Чем интересны результаты 2021 года?

В среднем четвероклассники набрали за работу 14 баллов из 25 возможных (56%), что несколько хуже, чем в 2020 году (57%). Для сравнения: в 2019 году – средний процент выполнения работы составлял 55%, в 2018 году - 54%. Из-за досрочных каникул в 2020 году КДР4 успели провести только на представительной выборке. В 2021 году четвероклассники края выполняли работу по тем же КИМ, что и в 2020 году, что позволило детально проследить динамику результатов. В целом можно сказать, что результаты четвероклассников стабильны, несмотря на пандемию и связанные с ней перерывы в обучении, длительный период дистанционного обучения, заболевания учителей и школьников.

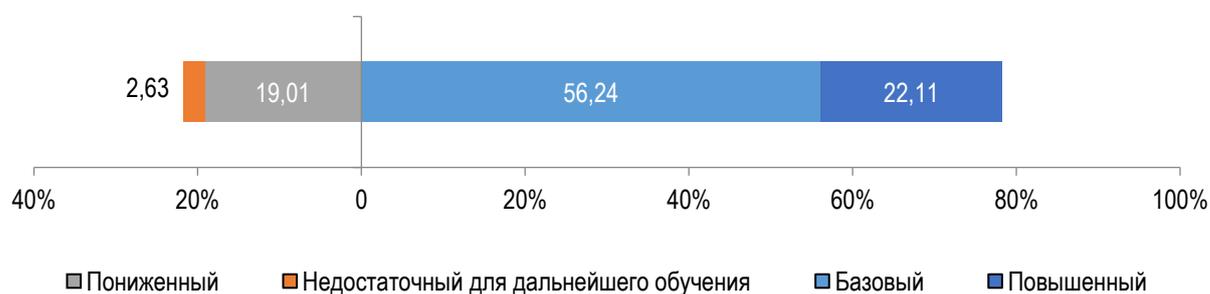
Результаты девочек в этом году незначительно выше результатов мальчиков в среднем на 1%, так же, как результаты городских школ относительно сельских (около 1%).

Успешнее всего ученики выполнили задания на 1-ю группу читательских умений – средний процент выполнения заданий составил 64%. Результаты освоения 2-й и 3-й групп умений – 54% и 43% соответственно.

Распределение учеников по уровням достижений представлено в диаграмме ниже.

¹ цит. по Цукерман Г. А., Ковалева Г. С., Кузнецова М. И. Победа в PIRLS и поражение в PISA: судьба читательской грамотности 10–15-летних школьников // Вопросы образования. 2011. № 2. – С. 126.

Распределение участников диагностической работы по уровням читательской грамотности



56% участников диагностической работы продемонстрировали базовый уровень читательской грамотности. Каждый пятый ученик (более 21%) не продемонстрировал читательскую грамотность (показал уровни ниже базового). В то же время более 22% участников КДР4 достигли повышенного уровня, который свидетельствует о том, что ученик готов самостоятельно учиться на основе текстов.

Для сравнения: в классах, где работа по читательской грамотности проводилась без регионального наблюдения, по тем же критериям повышенный уровень присвоен 37% учеников и более чем в два раза меньше (9,5%) доля учеников, не достигших базового уровня. Это говорит о том, что во многих образовательных организациях нарушается процедура проведения и/или проверки работы.

Основные читательские трудности

1 группа читательских умений

Общее понимание текста, ориентация в тексте (эта группа умений включает понимание основных фактов, основной идеи текста, поиск в тексте информации, представленной в различном виде, формулирование прямых выводов и заключений на основе имеющейся в тексте информации).

Умение осознанно выбирать информацию, проверяя себя по тексту

Фрагмент текста «В воздушном океане» (2 вариант):

Однако не у всех ветров непредсказуемый характер. У некоторых из них есть даже расписание. Самые известные из таких ветров – пассаты и муссоны. Пассаты дуют в одном направлении круглый год. А муссоны полгода дуют в одну сторону, а другие полгода – в обратную: летом с океана на разогретую сушу, а зимой – с остывшей суши к океану.

Очень приятный ветер со своим расписанием – прибрежный бриз. Днём он веет с моря в сторону суши, потому что суша нагревается быстрее.

Задание 5. Выпиши из текста названия всех ветров, которые дуют по расписанию.

Ответ: указаны три названия: *пассат, бриз, муссон*. Названия других ветров не указаны.

Не справились: 52%

Комментарий: Это задание оказалось одним из самых трудных среди заданий первой группы. Нужная информация дана разрозненно, в разных абзацах. Названия «пассаты» и «муссоны» – большинство учеников видят, а вот третий ветер со своим расписанием – бриз – часто остается за границей их внимания.

Это задание проверяло умение «Находить в тексте несколько единиц явной информации», которое важно при чтении любого текста, особенно учебного. С ним не справились больше половины учеников, выполнявших 2 вариант работы. Среди детей, которые выполняли 1 вариант КДР4, где описание трех ветров давалось в одном абзаце, неверных ответов только треть. Это говорит о том, что расположение искомых единиц информации (рядом или не рядом, а в одном абзаце или в разных) влияет на успешность поиска. Но при этом даже в одном абзаце выбор нескольких единиц среди похожих (многие ученики в список ветров, дующих по расписанию, добавляли любые другие, упомянутые в тексте: ураганы, торнадо и пр.), является для учеников начальной школы непростой задачей. Задания подобного типа необходимо включать в учебный процесс. При этом стоит помнить, что они становятся обучающими только при условии добротной обратной связи. А это не только «0 баллов» на полях работы или зачеркнутый красной ручкой ответ, но и обсуждение, почему неверный ответ – неверен, как рассуждали те ребята, которые нашли все правильные ответы, сколько правильных ответов может быть и т.д.

2 группа читательских умений

Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста (эта группа умений включает анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений).

Умение делать выводы на основе текста

Фрагмент текста (вариант 1): В воздухе молекулы (крошечные частички, из которых всё состоит, не сцеплены друг с другом. Между ними большие расстояния, и они всё время двигаются – примерно со скоростью самолёта. Если воздух нагреть, молекулы начнут летать ещё быстрее и расстояние между ними увеличится. Нагретый воздух станет менее плотным (ведь молекулы в нём дальше друг от друга), а значит, более лёгким, и начнёт подниматься вверх, как всплывает поплавков в воде. А холодный, плотный и тяжёлый воздух, займёт свободное место внизу. Так и рождается ветер.

...Лучше всего воздух прогревается на экваторе². Здесь солнце стоит прямо над головой, и его лучи сильно нагревают воду и землю. От них нагревается воздух. Хотя ветры на экваторе бывают нечасто, это именно то место на планете, где они рождаются. Горячий воздух поднимается на 18 километров (так высоко не летают даже самолёты). Здесь он охлаждается и постепенно растекается к северу и югу от экватора.

Задание 5. Почему именно экватор – то место, где рождаются ветра? Обведи номера всех верных ответов.

- 1) потому что на экваторе много зелёной травы
- 2) потому что над экватором воздух охлаждается
- 3) потому что над экватором солнце сильнее всего греет
- 4) потому что над экватором воздух менее плотный
- 5) потому что там сталкиваются потоки тёплого и холодного воздуха

Ответ: 3 и 4

Полностью верно выполнили 7%, частично – 44%.

² Экватор – воображаемая линия, которая делит Землю на Северное и Южное полушария.

Комментарий: Значительный разрыв между долей детей, отметивших один и два правильных ответа, говорит о том, что выбор нескольких верных ответов сам по себе представляет для младших школьников серьезную трудность. Такие задания нужно регулярно включать в работу на уроках, чтобы ученики не ограничивались одним ответом, а учились рассматривать явление с разных сторон, узнавали одну и ту же закономерность в различных формулировках, работали с разными частями текста. И сам выбор ответа о многом может сказать учителю. Ответ 3 в данном задании выбрать легче, так как абзац в тексте начинается синонимично с ответом – «Лучше всего воздух прогревается на экваторе», эта информация на поверхности. Второй ответ (4) найти труднее, так как в тексте про плотность воздуха говорится раньше, чем про экватор. А поскольку в абзаце «про экватор» про плотность не говорится, то и выбирают ответ 4 реже. Перечитать предыдущие абзацы, обобщить природный закон догадываются немногие ученики. Поэтому учитель может особо отметить, похвалить детей, которые нашли ответ 4, даже если они набрали за задание всего 1 балл.

Умение делать вывод, связывая явную и неявную информацию из разных предложений.

Фрагмент текста (вариант 1): А вот когда восходящий тёплый поток сталкивается с холодным, возникает смерч. Русское слово «смерч» произошло от слова «сумрак». Смерч появляется из облака, словно хобот огромного слона. Становится темно.

Задание 7. Почему смерч так называется? Дай ответ на основе текста.

Ответ: 2 балла – в ответе есть указание на то, что становится темно, сумрачно.

1 балл – указано только на происхождение слова «смерч» от слова «сумрак».

Полностью верно выполнили 16%,
частично – 51%

Комментарий: Это задание относится к повышенному уровню трудности. Во-первых, потому, что для ребенка (да и для взрослого) название смерч созвучно со словом «смерть» и нужно не поддаваться искушению «наивной этимологии». Многие дети, давшие неверный ответ, писали: «потому что этот ветер опасный», «он несет смерть» и т.д.

Дальше читателя подстерегает «ловушка частичного ответа». В тексте есть предложение, «Русское слово «смерч» произошло от слова «сумрак». Внешне это выглядит как законченный правильный ответ. И только если ученик продолжает размышлять, так почему же смерч так называется, он понимает, что нужно как-то прояснить связь между смерчем и сумраком. И тогда он обращает внимание на то, что во время смерча ставится темно, и расшифровывает состав слова «су-мрак».

Умение выделять сходство и различия описанных в тексте объектов (явлений)

Фрагмент текста (вариант 2): Однако не у всех ветров непредсказуемый характер. У некоторых из них есть даже расписание. Самые известные из таких ветров – пассаты и муссоны. Пассаты дуют в одном направлении круглый год. А муссоны полгода дуют в одну сторону, а другие полгода – в обратную: летом с океана на разогретую сушу, а зимой – с остывшей суши к океану.

Задание 6. Напиши, чем похожи муссон и пассат и в чём их отличие?

Сходство ветров: _____

Отличие ветров: _____

В ответе есть указание на сходство – оба ветра дуют по расписанию (предсказуемы) ИЛИ подолгу дуют в одном направлении; отличие – муссоны меняют направление, а пассаты нет. Допускается ответ, в котором в отдельных строках нет четкого и полного описания сходства или отличия ветров, но ответ в целом (одно предложение, записанное на двух строках) верно и полно описывает сходство и различие пассатов и муссонов.

Полностью верно выполнили 34%, частично – 48%.

Комментарий: Перед нами задание, которое самым наглядным образом показывает, что читательская грамотность – метапредметный результат. Умение видеть сходство и отличия предметов и явлений является одним из ключевых для обучения, для познавательной деятельности в целом. Формировать его можно и нужно на любом уроке, сравнивая изображения, фигуры в головоломках, данные в задачах, определения в учебниках, точки зрения в дискуссии и пр.

Нет сомнений, что в начальной школе его формирование не заканчивается, но ситуация, когда две трети учеников, не могут на основе анализа явной информации, привести хотя один общий и один различающийся признак, не может не тревожить.

Приведем пример одного из самых распространенных ответов на 1 балл:

«Сходство ветров: дуют в одну сторону»

«Отличие ветров: пассаты круглый год, муссоны полгода»

Ответ верно описывает только отличие. Если нет указания на отрезок времени «подолгу, полгода», то ответ «дуют в одну сторону нельзя» считать верным по отношению к муссону.

Сходство остается незамеченным достаточно большим количеством четвероклассников. Одна из причин в том, что ученики не связывают между собой соседние предложения: «У некоторых из них есть даже расписание. Самые известные из таких ветров – пассаты и муссоны», не задаются вопросом – самые известные из каких ветров? – которые дуют по расписанию. И не делают вывод о том, что в этом их главное сходство.

Становление этого умения, как и многих других когнитивных умений, требует на первых этапах опыта разворачивания рассуждений в диалоге с другими людьми, прежде всего со сверстниками. Ключевые задачи учителя – организовывать такие обсуждения с установкой на взаимную поддержку и передать ученикам способы само- и взаимопроверки, чтобы ученик мог видеть слабые стороны своих ответов.

3 группа читательских умений

Использование информации из текста для различных целей

Фрагмент текста (2 вариант): Очень приятный ветер со своим расписанием – прибрежный бриз. Днём он веет с моря в сторону суши, потому что суша нагревается быстрее. Вечером земля быстро охлаждается. Вода же долго сохраняет дневное тепло. Поэтому ночью бриз дует с берега к воде. Такие ветры бывают не только на побережье океанов, но и на больших озёрах и реках.

Задание 7. Какое слово подойдёт для описания бриза? Отметь верный ответ.

- 1) согревающий 3) непредсказуемый
2) освежающий 4) иссушающий

Ответ: 2) освежающий

Не справились 58%.

Комментарий: Слова «освежающий» в тексте нет. Но контекст помогает представить, как на жаркий раскаленный берег с моря дует ветерок. Конечно, он приносит прохладу, а значит, свежесть после знойного дня. Кроме того, в тексте подробно объясняется, почему ветер будет

дуть из более прохладных мест туда, где теплее. Задание оценивает умение использовать информацию из текста для решения новой учебной задачи. Задания этой группы требуют логических рассуждений, понимания контекста, наглядного или схематичного представления информации и переноса общей закономерности на новые ситуации, напрямую не объясненные в тексте.

Фрагмент текста (2 вариант): Корабли плыли и плыли, но земли всё не было. И тут они попали в поток свежего попутного ветра! Моряки сначала обрадовались, а потом забеспокоились. На родине они привыкли, что ветер меняет своё направление очень часто. А этот ветер неделю за неделей дул в спину с одинаковой силой, не переставая ни на час. Именно этот удивительный ветер помог кораблям Колумба переплыть океан и открыть Америку. Без него на долгий путь скорее всего не хватило бы запасов пищи и воды. С помощью этого ветра корабли стали плавать в Америку круглый год. Его даже обозначили на морских картах.

Задание 16. Опираясь на информацию из двух текстов, определи, как называется ветер, который помог Колумбу открыть Америку.

Ответ: 2 балла – дан ответ «пассат», в объяснении указано, что с помощью этого ветра купцы плавали круглый год ИЛИ этот ветер дует в одну сторону круглый год.

1 балл – дано название ветра «пассат», но объяснение неверное или отсутствует.

Полностью верно выполнили 32%, частично – 6%

Комментарий: В этом задании моделируется ситуация, когда знания, полученные в одной предметной области, нужно перенести на другую – условно говоря, знания по географии применить для объяснения исторического события. И дети, давшие полный ответ, и дети, ответившие частично, по сути, сделали такой перенос, увидели связь двух разных текстов. Поэтому 38% верных ответов в данном задании можно считать очень хорошим результатом.

Но при этом нужно остановиться и на причинах, помешавших простроить такую связь остальным ученикам.

Часть из них искали ответ только во втором тексте, не предполагая, что информация, которую они прочитали пять минут назад, может им пригодиться (специального указания на то, что нужно посмотреть на первый текст, в работе не было). Так появлялись ответы: «попутный ветер», «торговый ветер». Чтобы это преодолеть, на уроке нужно регулярно нужно организовывать ситуации, когда для объяснения нового материала нужно использовать то, что изучалось/читалось/упоминалось ранее.

Вторая категория неверных ответов связана с тем, что ученик строит возможные связи между ситуациями, но не подвергает свое предположение строгой проверке. Так, очень многие дети давали ответ «муссон», не замечая, что он не согласуется с концовкой текста «С помощью этого ветра корабли стали плавать в Америку круглый год». Предупредить такую ошибку может только опыт обсуждения разные версий, их защиты и критики.

Что умеют и чего не умеют ученики с разным уровнем читательской грамотности

Повышенный уровень (ученик набрал от 55 до 100 баллов по 100-балльной шкале)



Ученики этой группы справляются с большинством заданий на все три группы читательских умений.



Несколько хуже относительно всей работы ученики этой группы справились с заданиями № 5 – 1 вариант и № 7 – 2 вариант (см. примеры выше). Это задания, где нужно осваивать новые понятия, закономерности.



Базовый уровень (ученик набрал от 35 до 54 баллов по 100-балльной шкале)

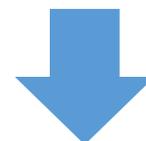


Ученик умеет:

- внимательно читать текст и достаточно точно извлекать из него одну-две единицы явной информации;
- работать со сносками,
- делать несложные выводы и обобщения; выделять сходство и отличия,
- различать верную и искаженную информацию,
- определять, какая информация в тексте есть, а какой нет.



Помимо трудностей, характерных для учеников с повышенным уровнем чтения и работы с информацией, более половины учеников этой группы не справились с заданиями: № 15, 9, 11 варианта 1, № 16, 12, 7, 5 варианта 2. В этих заданиях нужно было извлекать три единицы информации (см. комментарии к заданию № 5 вариант 1), использовать информацию из текста для объяснения новых ситуаций (пример: № 16 варианта 2); выделять существенные отличия, не сформулированные автором (например, задание № 11 варианта 1);



Пониженный уровень (ученик набрал от 19 до 34 баллов по 100-балльной шкале)

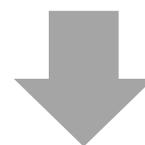


Ученик умеет:

- находить отдельные единицы явной информации, в том числе в сноске,
- объяснять значение слова на основе явной информации;
- соотносить информацию из текста с изображением на фотографии (опознавать смерч);
- различать, о чем говорится, в тексте, а о чем – нет,
- примерно в половине случаев видят искажения информации.



Помимо трудностей, которые демонстрируют и ученики с более высокими уровнями достижений, для детей этой группы характерно фрагментарное понимание текста. Они испытывают проблемы при работе с неявной и разрозненной информацией (например, № 6 вариант 1), при необходимости выделить ключевые признаки, различия и сходство: № 10 вариант 1), затрудняются в простейших выводах (задание № 1, 3 вариант 1).



Уровень, недостаточный для дальнейшего обучения (ученик набрал менее 18 баллов по 100-балльной шкале)



Ученик вычитывает из текста отдельные единицы информации, преимущественно в явном виде, например, может понять, что такое муссон, может по фотографии опознать природное явление, описанное в тексте (смерч).



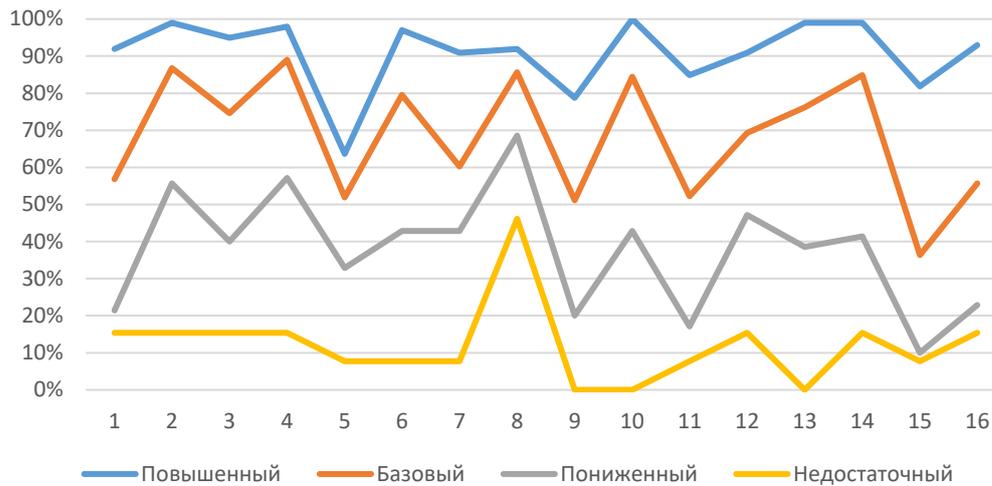
Ученик

- не вычитывает основную часть информации,
- часто извлекает информацию неточно или дает совершенно не согласованный с вопросом ответ;
- испытывает значительные трудности в формулировании письменного ответа.

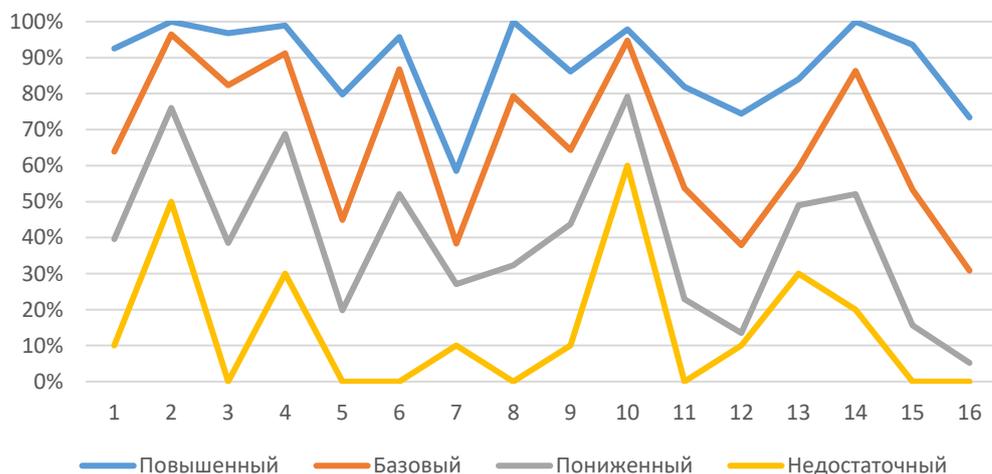


Общее представление о том, что удастся и что не удастся группам учеников с тем или иным уровнем читательской грамотности, дают графики решаемости заданий. На них по каждому заданию 1 и 2 варианта работы указана доля учеников, выполнивших это задание хотя бы на 1 балл.

КДР4 доля выполнивших задания по уровням. 1 вариант



КДР4 доля выполнивших задания по уровням. 2 вариант



Над чем необходимо работать в следующем учебном году

Результаты КДР4 2021 года говорят о том, что более 75% выпускников начальной школы (преодолевшие границу базового уровня) читают достаточно хорошо, чтобы работать с учебными текстами по разным предметам в основной школе.

Из них 22% (достигшие повышенного уровня) освоили все основные читательские умения и способны учиться на основе текстов самостоятельно.

Начальная школа хорошо учит находить информацию в тексте, но уделяет недостаточно внимания ее обработке: сопоставлению, обобщению, формулированию самостоятельных выводов, их проверке и т.п. Значительные трудности возникают у школьников и при извлечении нескольких единиц информации – примерно треть ученики «теряют».

У каждого пятого четвероклассника чтение не сформировалось как ресурс для обучения в основной школе. Если в основной школе этим детям не оказать помощь в становлении чтения, в том числе со стороны узких специалистов, не соотносить учебные задачи с их возможностями, они, скорее всего, начнут быстро отставать от сверстников и «выпадать» из учебного процесса.

Чтобы преодолеть сегодняшние трудности, важно учить младших школьников

- 1) отвечать именно на поставленный вопрос, понимать суть вопроса в разных формулировках;
- 2) отвечать своими словами, не выписывая лишнюю информацию из текста;
- 3) выбирать информацию, точно относящуюся к вопросу; в том числе среди похожей;
- 4) отвечать своими словами, не выписывая формально фрагмент текста, содержащий ключевые слова вопроса;
- 5) обобщать в одной фразе фрагменты информации, данные в разных местах текста, в том числе для определения новых понятий, представленных в тексте;
- 6) находить сходства и различия описанных в тексте объектов и явлений; формулировать их;
- 7) находить информацию в сноске;
- 8) видеть искажения информации;
- 9) определять, какая информация есть в тексте, а какой нет;
- 10) понимать причинно-следственные связи, описанные в тексте;
- 11) соотносить прочитанное с другими ситуациями, в том числе известными из жизненного или учебного опыта.

В диагностической работе 2022 года предполагается оценить динамику результатов по этим умениям.