

**Отдел образования администрации
Новоселовского района**

ПРИКАЗ № 171/1

с. Новоселово

от 04.05.2022 г

О внесении изменений

В целях выстраивания единых подходов, критериев, показателей (от региональных к муниципальным) оценки повышения качества образования в школах района, демонстрирующих низкие образовательные результаты, работающих в неблагоприятных социальных условиях,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Внести изменения в муниципальную программу по повышению качества образования в школах Новоселовского района, демонстрирующих низкие результаты обучения и находящихся в сложных социальных условиях на 2020- 2022 годы, утвержденную приказом от 25.08.2020 №260, в части:
 - «1. Пояснительная записка», добавить данные о школах района, демонстрирующих низкие образовательные результаты, работающих в неблагоприятных социальных условиях в 2021-2022 году, школах, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов (приложение 1)
 - в раздел 1.1 «Общие положения» внести изменения в механизмы выявления ШНОР и ШНСУ в МСО, добавив критерии и показатели для отнесения общеобразовательной организации к категории школ с низкими результатами обучения, школ, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов (приложение 2).
2. Утвердить дорожную карту по реализации проекта по организации методической поддержки общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся, общеобразовательным организациям, функционирующим в зоне риска в Новоселовском районе в 2022 -2023 году (приложение 3)
3. Специалистам отдела образования (Демчишина Е.В., Пенкина К.Н.), директору МКУ «Новоселовский ММЦ» (Глаголева С.А.) учитывать на этапе планирования, анализа деятельности и реализации программы внесенные изменения.
4. Ответственность за исполнение приказа возложить на главного специалиста отдела образования Демчишину Е.В.
Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Начальник отдела образования

Демчишина Е.В. (83914799303)



Г.В. Качаева

Приложение 1 к приказу отдела образования от 04.05.2022 года №171/1

Территорию района пересекает с юга на северо-восток Красноярское водохранилище и делит район на правобережную и левобережную части. Пересечение территории района водохранилищем имеет свои положительные и отрицательные стороны. Способствуя перевозке грузов речным транспортом, оно в то же время затрудняет сообщение между правобережной и левобережной частями района. Таким образом на правобережной территории находятся 2 школы с филиалами: МБОУ Комская СОШ и МБОУ Анашенская СОШ – обе школы ШНОР:

До 2020 года по результатам оценочных и мониторинговых процедур входила в зону риска	
МБОУ Комская СОШ	МБОУ Анашенская СОШ
2020-2021 год вошли в муниципальный проект	
Нет в списке	ФИОКО
2021-2022 год	
вошла в проект «500+» (в списке ФИОКО)	муниципальный проект + сопровождение КСО (нет в списках)

На левобережной стороне расположены 7 школ с филиалами, из них 3 ШНОР +1(Светлолобовская СОШ). Таким образом получилась следующая ситуация:

ФИОКО		Край		Муниципалитет	
2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
Анаш	Кома	-	-	Анаш	Анаш-муниципальная программа
Дивный	Дивный	МБОУ Новоселовская СОШ – конкурс по ШНОР (основная школа \ риск)		Дивный	Дивный-муниципальная программа
	Бараит				Бараит-муниципальная
Проект «500+»		Краевой проект		Муниципальный проект	
				Кома - риск	Кома (500+)
				Новоселово - риск	Новоселово - край
				МБОУ Светлолобовская СОШ – не в программе, но на сопровождении как высокий риск	
↓	↓		↓		
Комская СОШ	Новоселовская СОШ		Анашенская СОШ Новоселовская СОШ Бараитская СОШ Дивненская СОШ		

Выделение школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов:

Результаты ВПР (анализ на основании методики ФИОКО)

ОУ	ВПР 4	ВПР 4	ВПР 5	ВПР 5	ВПР 6	ВПР 6	ВПР 7	ВПР 7	ВПР 8	ВПР 8	ОГЭ	ОГЭ		
	русский язык	математика	русский язык	математика	русский язык	математика	русский язык	математика	русский язык	математика	русский язык	математика	2021 г	2021 г
Красноярский край	2021 г - 5,95%	2021 г - 2,57%	2021 г - 19,42%	2021 г - 17,66%	2021 г - 22,41%	2021 г - 19,54%	2021 г - 24,06%	2021 г - 16,02%	2021 г - 26,30%	2021 г - 16,32%	2021 г	2021 г	2021 г	2021 г
Анаш	0%	9,9%	0%	9,9%	28,57%	0,0%	83,33%	57,14%	72,73%	80,00%	0,00%	2 (33%)	ГВЭ 1 чел из 2х 50%, ЕГЭ 0%	ГВЭ 1 чел из 2х 50%, ЕГЭ 0%
Кома	0%	0%	14,29%	14,29%	60,00%	63,64%	0,00%	25,00%	30,00%	11,00%	1 (14%)	5 (71%)	0,00%	0,00%
Дивный	0%	0%	0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	33,30%	0,00%	50,00%	1 (17%)	6 (100%)	0,00%	0,00%
Новоселово	8,97%	5%	23,08%	19,35%	21,21% (66 чел)	18,18%	19,23%	17,95%	25,86%	10,53%	5 (8)	11 (18%)	1 чел (4%) от 23 чел	0,00%
Бараит	0%	14,29%	66,67%	20,00%	50% (из 4х)	25,00%	66,67%	33,33%	20,00%	0,00%	0,00%	1 (25%)	0,00%	0,00%
Светлообово	0%	0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	16,67%	0,00%	2 (15%)	4 (31%)	0,00%	0,00%
Легостаево	0%	0%	28,57%	0,00%	25,00%	37,50%	11,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1 (13%)	1 (13%)	0,00%	0,00%
Игрыш	0%	0%	14,29%	16,67%	30,00%	9,90%	20,00%	16,67%	37,50%	25,80%	1 (11%)	0,00%	0,00%	0,00%
Толстый мыс	0%	0%	27,27%	33,33%	8,00%	7,69%	11,00%	44,44%	18,18%	9,09%	0,00%	3 (21%)	0,00%	0,00%
Кульчек	0%	0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

За основу взяли все параметры ФИОКО, но добавили данные за 4,7,8 класс. Провели анализ полученных «2». Выделили школы, которые не менее 30% от общего числа участников оценочной процедуры получили отметку «2» (ВПР) или не преодолели минимальный порог, предусмотренный спецификацией, соответствующей оценочной процедуры (ОГЭ, ЕГЭ). Далее обозначили школы, в которых не менее чем по двум оценочным процедурам в предыдущем учебном году были зафиксированы низкие результаты, либо ОО, в которых хотя бы по одной оценочной процедуре в каждом из двух предыдущих учебных годов были зафиксированы низкие результаты. **Полученные школы совпали с данными ФИОКО.**

В том числе выделилась группа школ, которые находятся в зоне риска (при условии, что к данным ФИОКО добавились бы 7, 8 классы, либо при условии, что берем не 30 % «2», а от 25-30 %, то школы ШНОР еще добавились). Туда вошли все остальные 6 школ.

Приложение № 2 к приказу отдела образования от 04.05.2022 года №171/1

Приложение № 2 к приказу отдела образования от 16.02.2021 № 95/1

Приложение № 2 к программе «Программа повышения качества образования в школах Новоселовского района, демонстрирующих низкие образовательные результаты обучения и находящихся в сложных социальных условиях»

МБОУ _____

I. Критерии и показатели для отнесения общеобразовательной организации к категории школ с низкими результатами обучения

Критерии	Показатели	Единица измерения	Значение показателя
1. «Результаты ВПР»	1.1. Низкие результаты ВПР (оценка«2»): - по русскому языку; -математике (основа - методика ФИОКО)*	Численность / процент	
2. «Результаты внешних диагностических процедур (КДР)	2.1. Доля обучающихся 4 классов, не достигших базового уровня (недостаточный + пониженный) по результатам внешнего мониторинга (КДР ЧГ4), от общего количества обучающихся 4-х классов (ниже среднерегionalных)	Численность / процент	
	2.2. Доля обучающихся 6 классов, не достигших базового уровня по результатам внешнего мониторинга (КДР 6) (недостаточный + пониженный), от общего количества обучающихся 6-х классов (ниже среднерегionalных)	Численность / процент	
	2.3. Доля обучающихся 7 классов, не достигших базового уровня по результатам внешнего мониторинга (КДР 7), от общего количества обучающихся 7-х классов (ниже среднерегionalных)	Численность / процент	
	2.4. Доля обучающихся 8 классов, не достигших базового уровня по результатам внешнего мониторинга (КДР 8 ЕГ), от общего количества обучающихся 8-х (ниже среднерегionalных)	Численность / процент	

3. «Результаты ОГЭ,ЕГЭ»	3.1. Низкие результаты ОГЭ по русскому языку за три года (не преодолевших минимальный порог) (ниже среднерегionalных)	%/%/%	
	3.2. Средний балл результатов ОГЭ по русскому языку в предыдущем учебном году ниже 3,5.	балл	
	3.3. Низкие результаты ОГЭ по математике за три года (ниже среднерегionalных)	%/%/%	
	3.4. Средний балл результатов ОГЭ по математике в предыдущем учебном году ниже 3,2.	балл	
	3.5. Низкие результаты ЕГЭ по русскому языку за три года (не преодолевших минимальный порог) (ниже среднерегionalных)	%/%/ %	
	3.6. Средний балл результатов ЕГЭ по русскому языку в предыдущем учебном году в сравнении со	Балл (ОУ, край)	

	среднерегionalным.		
	3.7 Низкие результаты ЕГЭ по математике за три года (не преодолевших минимальный порог) (ниже среднерегionalных)	%/%/ %	
	3.8 Средний балл результатов ЕГЭ по математике в предыдущем учебном году в сравнении со среднерегionalным.	Балл (ОУ, край)	
4. Отрицательная динамика результатов оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, КДР) за последние 3 года	4.1.Отрицательная динамика результатов ЕГЭ по математике 4.2. Отрицательная динамика результатов ЕГЭ по русскому языку 4.3. Отрицательная динамика результатов ОГЭ по математике 4.4. Отрицательная динамика результатов ОГЭ по русскому языку 4.5. Отрицательная динамика результатов по ЧГ4 4.6. Отрицательная динамика результатов по ЧГ6 4.7. Отрицательная динамика результатов по МГ7 4.8. Отрицательная динамика результатов по ЕГ8 4.9. Доля предметов по ВПР, имеющих отрицательную динамику (указать предмет)	Да /нет/ба лл (проце нт)	
5. Положительная динамика результатов оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, КДР) за последние 3 года	5.1.Положительная динамика результатов ЕГЭ по математике 5.2. Положительная динамика результатов ЕГЭ по русскому языку 5.3. Положительная динамика результатов ОГЭ по математике	Да /нет/ба лл (проце нт)	

	<p>5.4. Положительная динамика результатов ОГЭ по русскому языку</p> <p>5.5. Положительная динамика результатов по ЧГ4</p> <p>5.6. Положительная динамика результатов по ЧГ6 (сравниваем результаты 6 кл с результатами 4 кл., затем 6 кл. с 6 кл. разных лет)</p> <p>5.7. Положительная динамика результатов по МГ7</p> <p>5.8. Положительная динамика результатов по ЕГ8</p> <p>5.9. Доля предметов по ВПР, имеющих положительную динамику (указать предмет)</p>		
<p>6. Сохранность контингента обучающихся при переходе с уровня основного общего образования на уровень среднего общего образования</p>	<p>6.1. Удельный вес численности обучающихся, продолживших обучение по образовательным программам среднего общего образования, в общей численности обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании по итогам учебного года, предшествующего отчетному (за 3 года)</p>	<p>Численность / процент</p>	

II. Критерии и показатели для отнесения общеобразовательной организации к категории школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов

Показатели	Методика расчета показателей муниципального уровня
<p>1. Доля школ муниципалитета, в которых от 25-30% от общего числа участников оценочной процедуры получили отметку «2» (ВПР) по русскому языку и математике с 4-8 класс или едва преодолели минимальный порог, предусмотренный спецификацией соответствующей оценочной процедуры (ОГЭ, ЕГЭ).</p>	<p>1. Количество школ, в которых не менее чем по двум оценочным процедурам в предыдущем учебном году были зафиксированы низкие результаты. 2. Количество школ, в которых хотя бы по одной оценочной процедуре в каждом из двух предыдущих учебных годов были зафиксированы низкие результаты</p>
<p>2. Доля школ муниципалитета, в которых выявлены риски снижения образовательных результатов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • дефицит педагогических кадров (наличие вакансий), • отсутствие устойчивого доступа в Интернет (скорость менее 50 Мбит/с) • отсутствие достаточного количества компьютерной техники 	<p>Количество школ муниципалитета, в которых зафиксированы хотя бы два из трех указанных рисков снижения образовательных результатов/общее количество школ муниципалитета* 100</p>

* Методика ФИОКО по выявлению общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, на основе комплексного анализа данных об образовательных организациях, в том числе данных о качестве образования.

Под «низкими результатами» понимаются результаты оценочной процедуры, при которых от 30% от общего числа участников оценочной процедуры получили отметку «2» (ВПР) или не преодолели минимальный порог, предусмотренный спецификацией соответствующей оценочной процедуры (ОГЭ, ЕГЭ). В перечень школ, с «низкими результатами» включаются те, которые удовлетворяют как минимум одному из следующих критериев:

1. ОО, в которых не менее чем по двум оценочным процедурам в предыдущем учебном году были зафиксированы низкие результаты.

2. ОО, в которых хотя бы по одной оценочной процедуре в каждом из двух предыдущих учебных годов были зафиксированы низкие результаты.

Анализ проводится по результатам следующих процедур:

- ВПР по математике (5 класс);
- ВПР по математике (6 класс);
- ВПР по русскому языку (5 класс);
- ВПР по русскому языку (6 класс);
- ОГЭ по математике;
- ОГЭ по русскому языку;
- ЕГЭ по математике (базовой);
- ЕГЭ по математике (профильной);
- ЕГЭ по русскому языку.

III. Критерии и показатели для отнесения общеобразовательных организаций к категории школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (выявляются на момент исследования)

Критерии	Показатели	Единица измерения	Значение показателя
1. «Доля семей обучающихся с низким социально-экономическим и культурным уровнем»	1.1. Численность обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях (более 30% от общей численности обучающихся).	Численность / процент	
	1.2. Численность обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя являются безработными (более 10 %).	Численность / процент	
	1.3. Численность обучающихся, воспитывающихся в семьях, где единственный родитель является безработным (более 5 %).	Численность / процент	
	1.4. Численность обучающихся, воспитывающихся в семьях, где один из родителей не имеет высшего образования (более 70 %).	Численность / процент	
	1.5. Численность обучающихся, воспитывающихся в семьях, проживающих в неудовлетворительных жилищных условиях (более 20 %).	Численность / процент	
2. «Наличие обучающихся со слабым знанием русского языка»	2.1. Численность обучающихся, для которых русский язык не является родным (% от общей численности всех учащихся)	Численность / процент	
	2.2. Численность обучающихся из числа переселенцев (% от общей численности всех учащихся)	Численность / процент	
3. «Занятость во внеурочное время»	3.1. Доля обучающихся, охваченных внеурочной деятельностью менее 70 %.	Численность / процент	
4. «Наличие обучающихся с девиантным поведением»	4.1. Количество правонарушений, совершенных обучающимися	Число / процент	
	4.2. Численность обучающихся, стоящих на профилактическом учёте в связи с девиантным поведением	Число / процент	
5. «Особенности образовательной организации»	5.1. Малочисленность/малокомплектность школы.		