

Анализ результатов ИД 1,2,3 классов за 2022-2023 (март-апрель 2023)

	ОУ	Русский язык			Математика			Чтение (литер. Текст)			ЧТЕНИЕ (инф. Текст)		
		1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
	Кол-во детей, не освоивших содержание												
1	Светлолобовская СОШ	7	1	3	5	2	3	4	1	6	-	2	4
2	Бараитская СОШ	1	0	3	0	0	1	0	0	3	0	0	0
3	Дивненская СОШ (ШНОР)	0	1	1	0	2	1	2	3	4		4	2
4	Легостаевская СОШ	3	1	1	1	-	2	5	1	1	-	1	3
5	Комская СОШ	2	2	3	2	-	-	4	-	-	-	1	-
6	Игрышенская СОШ (ШНОР)	-	-	-	1	2	8	-	1	7	-	-	-
7	Анашенская СОШ (ШНОР)	9	-	2	10	-	1	9	3	6	-	3	-
8	Новоселовская СОШ	Не предоставили данные											
9	Толстомысенская СОШ	Не предоставили данные											
	ИТОГО	22	5	13	19	2	16	24	9	27	-	11	9

Предоставили данные 7 ОУ из 9. Анализ полученных данных показал, что наиболее низкие результаты у учащихся 1 классов (в 2023-2024 – 2 класс) по русскому языку (16%), чтению -17%. При этом наибольший процент детей, показавших низкие результаты в:

МБОУ Легостаевской СОШ: Русский язык – 50 % Чтение- 83 %	Светлолобовской СОШ: 1 класс (в 2023-2024 – 2 класс) русский язык – 39 % математика – 28 % чтение – 22 %	Так же 57 % учащихся МБОУ Комской СОШ не справились с заданиями по чтению.	МБОУ Анашенской СОШ: русский язык – 69 % математика –77 % чтение 69 %
---	---	---	---

Учащиеся 2-х классов (3 класс -2023-2024) показали более стабильные результаты обученности. Стоит обратить внимание *на МБОУ Дивненскую СОШ*, в которой 57 % второклассников (нынешние 3 классы) показали низкие и пониженные результаты по чтению (инф. Текст), 43 %- литературный текст. Так же учащиеся *МБОУ Анашенской СОШ* требуют наиболее внимательного анализа результатов – 60 % учащихся не справились с заданиями по чтению.

Анализ работ 3-классников (2023-2024 – 4 классы) показал, что 8 % учащихся продемонстрировали низкий уровень («2») по русскому языку, 10 % - по математике, 16 % (27 учащихся из 168) «2» - по чтению.

<p>Самая сложная ситуация в <i>МБОУ Дивненской СОШ</i> – 100 % учащихся не справились с работой по чтению - литературный текст, 50 %- информационный текст.</p>	<p>Так же низкие результаты в <i>МБОУ Бараитской СОШ</i> – 50 % учащихся не справились с литературным текстом, 50 % не справились с заданиями по русскому языку.</p>	<p>43 % МБОУ Легостаевской СОШ получили низкие результаты по чтению (информационный текст).</p>	<p>Так же 30 % учащихся МБОУ Комской СОШ не справились с заданиями по русскому языку</p>	<p>47 % учащихся МБОУ Игрышенской СОШ показали низкие результаты по чтению (литературный текст), 53 %- по математике</p>
---	--	--	---	---

Анализ планируемой деятельности школ по ликвидации пробелов учащихся показал, что большинство вышеперечисленных школ собираются ликвидировать пробелы через индивидуальную работу и внеурочную деятельность. *Но! важно провести корректировку рабочих программ по неувоенным темам, способам деятельности и т.д. в тех случаях, когда большинство детей не освоили те или иные умения.*

Рекомендации:

Руководителям, заместителям директоров по УВР, учителям 2,3,4 классов:

1. Выявить причины детских затруднений (конкретные проблемы в предметной подготовке (неосвоенные системообразующие элементы содержания, без владения которыми невозможно понимание следующих тем; слабо сформированные предметные умения, навыки и способы деятельности), слабая сформированность читательских навыков и навыков работы с информацией (в чем), не сформированы навыки самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности и т.д.) с указанием западающих умений (что запало?) и форм, способов ликвидации пробелов (как, за счет чего будут ликвидированы пробелы) (смотри методические рекомендации <http://novuo.ru/2023/DOC/rabota-s-detmi-ispytyvajushhimi-trudnosti-pri-izuc.pdf>) .
2. В зависимости от распространенности среди учеников класса конкретной проблемы в обучении определить формы организации учебной работы (индивидуальные или групповые).
3. Школам, классы которых имеют одинаковые существенные пробелы в предметной подготовке у значительного числа обучающихся класса (от 40 % и выше) необходимо провести корректировку основной образовательной программы вплоть до формирования образовательной программы компенсирующего уровня (смотри http://novuo.ru/2023/DOC/metodika_adresnoj_metod.pomoshhi-2022-pdf.io-.pdf)
4. При анализе результатов ИД 1 2 3 для выявления динамики результатов учащихся соотнести данные с предыдущими классами (ИД 1 класса соотнести со СД1, и т.д.). Также соотнести результаты ИД с результатами 1 четверти. Сделать выводы.
5. Взять на ВШК классы, показавшие наиболее низкие результаты ИД.

Главный специалист отдела образования

Е.В. Демчишина

09.10.2023