

# **Как шестиклассники выполнили диагностическую работу по читательской грамотности в 2024/25 уч. году**

## **Что такое читательская грамотность и как она оценивалась?**

В краевой диагностической работе для 6 класса (КДР6) оценивается читательская грамотность учеников, которая рассматривается как *«способность понимать и использовать письменную речь во всем разнообразии ее форм для целей, требуемых обществом и (или) ценных для индивида»*<sup>1</sup>. КДР6 проверяет сформированность трех групп читательских умений – от поиска информации до ее использования и оценки.

Для того чтобы получить достоверные данные, в 17 школ из 7 муниципальных образований края, вошедших в представительную выборку, были направлены представители Центра оценки качества образования для наблюдения за организацией процедуры. Работы учеников из этих школ проверялись краевой экспертной комиссией (не менее чем двумя экспертами). О том, как была сформирована выборка, более подробно рассказано в статистическом отчете на сайте ЦОКО: <https://coko24.ru/кдр-чг-6/>

В 2024 году работу выполнили около 32 тысяч шестиклассников края. В отчете приводятся результаты, полученные именно на контролируемой выборке.

## **Основные результаты**

В среднем шестиклассники набрали за работу 9,61 балла из 20 возможных – 48% (для сравнения: в 2023/24 уч. году – 44%, в 2022/23 уч. году – 40%). Средний балл по 100-балльной шкале, которая учитывает разницу в трудности вариантов, – 45,54.

Девочки выполнили работу лучше мальчиков, но всего на 2%. Разница же между результатами учеников городских и сельских школ существенно выше – в городах работы решили в среднем на 7% лучше.

Лучше всего ученики справились с заданиями на 1-ю группу читательских умений – поиск информации – средний процент выполнения заданий составил 66% (в 2023/24 уч. году – 59%, в 2022/23 уч. году – 50%). Результаты освоения 2-й группы умений ниже – 47% (год назад – 46%, два года назад – 40%). Хуже всего, как и в предыдущие годы, шестиклассники справились с заданиями, требующими умений применять и оценивать информацию, – 34% (в 2023/24 уч. году – 29%, в 2022/23 уч. году – 31%).

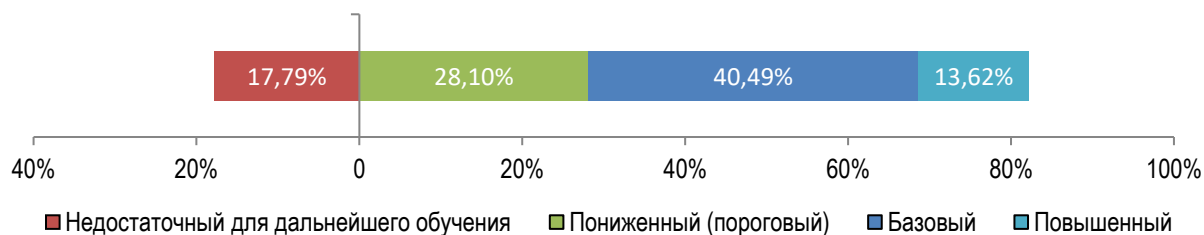
Распределение учеников по уровням достижений представлено в диаграмме ниже.

---

<sup>1</sup> Цит. по Цукерман Г. А., Ковалева Г. С., Кузнецова М. И. Победа в PIRLS и поражение в PISA: судьба читательской грамотности 10–15-летних школьников // Вопросы образования. 2011. № 2. – С. 126.

## Распределение участников диагностической работы по читательской грамотности по уровням смыслового чтения и работы с информацией в 2024/25 уч. году

Диаграмма 1



Читательскую грамотность, хотя бы на минимальном уровне, продемонстрировали 82% (для сравнения: год назад – 81%; в 2022/23 уч. году – 89%) участвовавших в КДР6 шестиклассников.

Из них более четверти (28%) показали минимальный – *пониженный* – уровень (в 2023/24 уч. году такой результат показали 30% участников КДР6, в 2022/23 уч. году – почти половина (49%). Пониженный уровень характеризуется фрагментарностью восприятия текста, способностью решать лишь некоторые читательские задачи.

*Базовый* уровень (верное понимание основного содержания текста, понятий, основных идей, достаточно точное извлечение информации из текста) продемонстрировали 40% шестиклассников (в 2023/24 уч. году – 42%, в 2022/23 уч. году – около 30%).

*Повышенный* уровень (способность самостоятельно учиться на основе текстов и воспринимать новую информацию, соотносить разные точки зрения, решать большинство читательских задач) показали 14% участников (в 2023/24 – 9%, в 2022/23 уч. году – 10%).

18% учеников большую часть информации в тексте понимают неверно, неточно, на многие задания ответов просто не дают. Такой уровень считается *недостаточным для дальнейшего обучения*, функциональную грамотность эти ученики не демонстрируют. Есть большой риск, что их трудности в понимании и переработке информации будут нарастать.

Распределение результатов по уровням, как и успешность выполнения заданий на разные группы читательских умений, во многом зависит от особенностей КИМ каждого года. Для того чтобы исключить влияние различий в трудности заданий разных лет, на выборке не первый год используются варианты, состоящие из новых заданий и отдельных блоков заданий прошлых лет. Сравнение результатов выполнения заданий, которые на протяжении нескольких лет остаются одинаковыми, позволило сделать вывод о долгосрочных тенденциях. С 2018 по 2022 год по работе в целом и по всем предметным областям фиксировалось заметное снижение результатов. К 2023 году эту тенденцию удалось переломить. Показатель подготовки участников КДР6 в области читательской грамотности, учитывающий трудность заданий, в 2024 г. чуть выше, чем в 2022 г. Небольшой рост фиксируется по всем предметным областям, даже по математике, при том что перед этим чтение математических текстов ухудшалось пять лет подряд.

Ответ на вопрос, что нужно делать, чтобы улучшить ситуацию, дает анализ выполнения предметных блоков.

## **Анализ результатов по предметным областям**

### **Естествознание**

#### **1. Характеристика текстов**

Вариант диагностической работы включал два текста: научно-популярную статью с фрагментом инфографики «Хозяин Арктики» и информационный листок МЧС о правилах поведения в ситуациях, когда есть риск встречи с медведем. Для выбора текстов были использованы следующие основания:

- соответствие возрасту учащихся;
- актуальность, практическая полезность;
- возможность разработки заданий для проверки разных читательских умений, в том числе заданий, подразумевающих работу с различными формами представления информации (рисунки, диаграммы, инфографика), так как умение работать с информацией, представленной в разном виде, – одно из ключевых для предмета; кроме того, инфографика становится одним из важнейших средств общественной коммуникации, в данном случае – информирования населения по вопросам чрезвычайных ситуаций;
- интересное с точки зрения предмета содержание;
- представление достаточно большого объема информации в графической форме, что облегчает ее восприятие подростками, привыкшими к визуализации данных;
- возможность расширения кругозора учащихся, соотнесения знаний, полученных в курсе биологии, с жизненным опытом, привлечения внимания к вопросам биологии и экологии не только в рамках урока.

#### **2. Краткая характеристика результатов**

Средний процент выполнения заданий предметной области «Естествознание» (**52%**) выше среднего процента выполнения по работе в целом.

При этом в сравнении с другими предметными областями в 2024 году на материале естествознания шестиклассники показали самые низкие результаты по первой группе читательских умений, связанной с поиском информации («Поиск информации в тексте»), – средний процент выполнения составил **62%**. Достаточно высоки результаты по второй группе умений («Понимание и анализ информации»), средний процент выполнения **52%**. И самый высокий результат среди всех предметных областей – по третьей группе читательских умений («Оценка и использование информации»), средний процент выполнения составил **46%**.

Если рассмотреть статистику **только по одинаковым заданиям**, которые использовались на выборке в 2022 и 2024 году, то фиксируется **небольшой прирост** – с 47% в 2022 г. до 50% в 2024-м.

#### **3. Описание основных трудностей 6-классников**

Рассмотрим примеры заданий, которые наглядно показывают разницу в освоении читательских умений в группах учеников с разным уровнем читательской грамотности.

Начнем с задания 6, выявляющего дефициты учеников, не достигших порогового уровня грамотности, в сравнении с учениками, проявившими читательскую грамотность хотя бы на минимальном, пониженном, уровне.

Это задание на третью группу умений («Оценка и использование информации»), требующее умения понять назначение того или иного элемента текста. Но для большинства шестиклассников оно оказалось несложным: во всех группах, включая учеников с пониженным уровнем, с ним справляется

большинство участников. И только среди учеников, не показавших читательскую грамотность, – четверть.

**Задание 6.** Для чего составители листовки указали скорость, с которой бежит бурый медведь? Запиши своё предположение.

*Справились 72% участников*

#### Текст

**Как вести себя в лесу, чтобы не встретить медведя, и как не спровоцировать его нападение при встрече**

**1.** Заметив медвежат, немедленно уходите как можно дальше – рядом медведица!

**2.** Отпугнуть косолапого можно звоном металлических предметов, хлопками, ракетницами.

**3.** Не поворачивайтесь к зверю спиной! Отступайте, медленно пятясь.

**4.** Увидев медведя в отдалении, осторожно обойдите стороной это место.

**5.** Не ходите по лесу в сумерках и ночью. Ночь – время медведя!

**6.** Не приближайтесь к медведю, когда он ест, и к пище, которую он оставил.



**И ПОМНИТЕ:**  
медведь бежит со скоростью 60 км в час!

**7.** Передвигайтесь по лесу так, чтобы медведь вас услышал издали – вероятнее всего, он обойдёт вас.

**8.** Передвигайтесь в лесу по открытым местам, избегайте зарослей и участков с высокой травой.

**9.** Устраивайте привал только на открытых местах с хорошим обзором.

**10.** Не храните еду рядом с палатками, все пищевые отходы сжигайте.

#### Выполнение задания 6 учащимися разных групп

| Уровень читательской грамотности | Доля учащихся, выполнивших задание |
|----------------------------------|------------------------------------|
| Повышенный                       | 96%                                |
| Базовый                          | 84%                                |
| Пониженный (пороговый)           | 63%                                |
| Недостаточный                    | 25%                                |

Комментарий. Информация, о которой идет речь, очень важная – не случайно она помещена в центр листовки и выделена самым крупным шрифтом.

Ответ принимался, если ученик писал о том, что скорость передвижения медведя дана для того, чтобы читатель понял, что от медведя не удастся убежать, или что нельзя думать, что медведь,

которого вы видите, от вас далеко, например: «Чтоб люди осознали, что убежать не получится»; «Чтобы люди не пытались бежать от медведя, он всё равно их догонит».

Среди учеников с недостаточным уровнем читательской грамотности часть пропустили это задание, другие ответили буквально: «Чтобы знать, насколько быстро он бежит» и т.п., а часть поняли цель размещения этой информации прямо противоположным образом: «Так можно понять, как от него убежать», не обратив внимание на категорическое требование: «Не поворачивайтесь к зверю спиной! Отступайте, медленно пятясь». Кроме того, они проигнорировали и объяснение из текста о белом медведе, который предшествовал листовке: «Важно сохранять выдержку и не пытаться бежать. У любого медведя в этом случае включается инстинкт преследования».

Соответственно, чтобы эта группа учеников сделала «шаг вверх», необходимо специально прорабатывать с ними учебные ситуации, когда приходится искать ответ, который противоречит исходной житейской установке, собирать нужную информацию из нескольких текстов. На подобных примерах легче объяснить, зачем в текст нужно вчитываться, чего может стоить ошибка или неверное понимание. Можно предлагать самим создавать в группах листовки по изучаемым или актуальным темам, выносить их на обсуждение для уточнения, проверки, редактирования. Необходима отдельная работа, мотивирующая внимательно читать и точно понимать смысл задания.

Различия между учениками с пониженным (пороговым) и базовым уровнем грамотности достаточно хорошо видны по результатам задания 5.

**Задание 5.** Иван считает, что избежать встречи с медведем можно, передвигаясь по лесу максимально тихо и осторожно. Маша говорит, что в лесу лучше громко разговаривать, идти с музыкой и быть заметным. Кто из них прав? Отметь знаком V один ответ и обоснуй своё мнение.

☐ Прав Иван

☐ Права Маша

Объяснение: \_\_\_\_\_

Справились 47%

#### Выполнение задания 5 учащимися разных групп

| Уровень читательской грамотности | Доля учащихся, выполнивших задание полностью верно |
|----------------------------------|----------------------------------------------------|
| Повышенный                       | 85%                                                |
| Базовый                          | 60%                                                |
| Пониженный (пороговый)           | 24%                                                |
| Недостаточный                    | 19%                                                |

Комментарий. Это задание тоже относится к третьей группе умений, в нем оценивается готовность ученика правильно применить полученную из текста информацию в реальной ситуации. В листовке сказано: «Передвигайтесь по лесу так, чтобы медведь вас услышал издали – вероятнее всего, он обойдёт вас». Ученики с базовым уровнем читательской грамотности эту информацию в большинстве своем видят и учитывают, поддерживая точку зрения Маши, например: «Права Маша. Если медведь вас услышит, с большой вероятностью он обойдёт вас стороной».

Ученики, показавшие пониженный уровень (как и ученики с недостаточным уровнем), как правило, дают ответ в другой логике: «Прав Иван. Медведь может найти тебя, если ты громкий».

Иными словами, ученик готов действовать, не понижая, а повышая вероятность столкновения с хищником. Некоторые ученики информацию из листовки видят, но не берут в расчет слова «вероятнее всего», например: «Прав Иван. Если медведь голодный, он тебя обходить не будет».

Сформировать умения оценивать и применять информацию невозможно в рамках репродуктивного подхода. Для этого должна появиться установка на полезность информации, желание в ней разбираться и учитывать ее, даже если уже сложились житейские убеждения. Такая установка может быть только выработана в разговорах, спорах со специальными этапами и «формулами» для изменения позиции «без потери лица» в общей дискуссии.

Разницу в читательских умениях учеников с базовым и повышенным уровнем рассмотрим на примере задания 7.

Задание 7 относится ко второй группе умений («Понимание и анализ информации»), проверяет умение делать выводы на основе информации из нескольких текстов.

**Фрагмент текста:** Главные правила безопасности по соседству с белыми медведями – устранить помойки, не подкармливать зверей, создать патрули и систему оповещения жителей. Если же медведь направляется в посёлок, то лучше всего отогнать его на транспортных средствах, сигнала и стреляя в воздух из ракетниц. Важно сохранять выдержку и не пытаться бежать. У любого медведя в этом случае включается инстинкт преследования.

**Задание 7.** Какие меры предосторожности необходимы, чтобы снизить риск нападения бурого медведя, какие – белого, а какие – любого медведя? Установи соответствие. Впиши в ответ соответствующие буквы.

| Меры предосторожности                                         | Вид медведя      |
|---------------------------------------------------------------|------------------|
| 1) создать систему оповещения о приближении медведя к посёлку | А) бурый медведь |
| 2) не пытаться бежать при встрече                             | Б) белый медведь |
| 3) передвигаться по открытым местам, избегая зарослей         | В) оба медведя   |

**Ответ:** 1 Б, 2 В, 3 А.

*Справились 35% участников*

#### Выполнение задания 7 учащимися разных групп

| Уровень читательской грамотности | Доля учащихся, выполнивших задание |
|----------------------------------|------------------------------------|
| Повышенный                       | 58%                                |
| Базовый                          | 42%                                |
| Пониженный (пороговый)           | 21%                                |
| Недостаточный                    | 25%                                |

Комментарий. Как видим, содержание задания не слишком отличается от рассмотренных выше, но здесь ученику нужно поработать с большим объемом информации, сопоставляя сведения из двух текстов. И при этом нужно опираться и на общие фоновые знания о природе, и на здравый

смысл. Это оказывается по силам в основном ученикам с повышенным уровнем читательской грамотности. В остальных группах правильных ответов существенно меньше половины.

71% шестиклассников отметили, что правило «не пытаться бежать при встрече» относится и к белому, и к бурому медведю, а правило «передвигаться по открытым местам, избегая зарослей» – к бурым (какие заросли в Арктике?). Правило же «создать систему оповещения о приближении медведя к посёлку» отнесли к белым медведям только 45% шестиклассников. 16% посчитали, что оно относится только к бурым, а 37% – что и к тем, и к другим. Хотя здравый смысл подсказывает, что тогда система оповещения будет работать почти постоянно, ведь бурые медведи обитают даже в черте г. Красноярска.

В итоге по результатам выполнения этого блока можно выделить две ключевые трудности: учитывать информацию, конфликтующую с житейскими стереотипами, и ее основания и работать с информацией из разных фрагментов текста или разных текстов.

На этом фоне понятно, почему хуже всего было выполнено задание 3, где проверялся комплекс умений: делать выводы на основе информации из нескольких текстов, различать верную и неверную информацию, работать с графической информацией.

Все четыре факта верно оценили только 6% участников, даже среди учеников с повышенным уровнем читательской грамотности таких ответов 26%. В остальных группах – 10% и ниже.

Ниже приведена статистика выбора каждого варианта ответа шестиклассниками. Доля верных ответов выделена.

**Задание 3.** Соответствуют ли тексту данные ниже утверждения? Отметь знаком V ответ «Да» или «Нет» в каждой строке.

| Соответствует ли данное утверждение тексту?                               | Да         | Нет        |
|---------------------------------------------------------------------------|------------|------------|
| 1. Не менее половины белых медведей планеты обитает на территории России. | 56%        | <b>42%</b> |
| 2. Белые медведи часто отдыхают, потому что быстро устают.                | 47%        | <b>51%</b> |
| 3. Медведи обитают на всей территории Красноярского края.                 | <b>20%</b> | 79%        |
| 4. Основная пища белых медведей – рыба.                                   | 45%        | <b>53%</b> |

Полностью справились – 2%  
Справились частично (допущена одна ошибка) – 16%

Как видим, в каждом элементе задания ошиблись половина или более половины учеников.



Первое утверждение можно было проверить по диаграмме на инфографике (см. фрагмент слева). На ней хорошо видно, что доля белых медведей, обитающих в нашей стране, куда меньше половины. Многие ученики пропустили эту информацию и ответили на основе стереотипа о том, что Россия – самая северная страна и белых медведей у нас очень много.

Стереотипы, по всей видимости, обусловили более 40% неверных ответов по второму и четвертому утверждению. Хотя на инфографике в статье как основа питания белого медведя изображены нерпа, морской заяц, морж. А в самой статье сказано: «Белый медведь настолько хорошо защищён от холода, что может перегреться даже при минусовой температуре. Поэтому в свободное от охоты время животное старается медленно передвигаться и часто отдыхать». Но многие ученики отвечали, не перечитывая текст.

И на этом примере можно показать, что ответ по памяти, по первому восприятию почти в половине случаев неверен.

Больше всего ошибок вызвало третье утверждение. В статье говорится о том, что область обитания белого медведя Арктика, почти половина Красноярского края находится в арктической зоне, а «к югу от Арктики начинается царство бурых медведей». Получается, что медведи – белые или бурые – обитают от Саян до арктического побережья – на всей территории нашего края. Но для этого нужно связать информацию из разных фрагментов, обобщить ее. А кроме того, на уроках стоит еще раз прояснить, что такое ареал, территория обитания. Это понятие не предполагает, что медведи обитают в каждом лесу, но встретить их действительно можно и в горах, и на улицах краевого центра.

Для того чтобы естественно-научные предметы выполняли свою миссию, необходимо уделять отдельное внимание совместному разбору деталей, неявных элементов текста, подробностей описания объектов. И обязательно поддерживать на уроках достаточный уровень проблематизации, обсуждать различные точки зрения, особенно те, о которых дискутируют в обществе, аргументированно обосновывать свое мнение (в том числе и письменно). Только описания, пересказа, ответов на простые вопросы явно недостаточно.

Необходимо насыщать учебный процесс разными типами текстов, в том числе текстами не только «школьного круга» (учебники, энциклопедии). Нужно обсуждать рекламу, статьи в Сети, интернет-форумы, представлять противоречивые мнения. Основная задача – дать ученику увидеть, что обсуждаемые вопросы напрямую касаются его жизни. Обсуждение, дискуссия заставляют вдумываться в суть идей, выделять ключевую информацию, перепроверять себя.

Очень эффективно выполнение заданий, основанных на местном материале (новостные статьи, теле- и радиосообщения, касающиеся проблем биологии и экологии поселка, города, района). Такого рода задания могут научить школьников оценивать объективность информации, находить ошибки, которые допускают журналисты. Можно предлагать занять экспертную или исследовательскую позицию и подготовить какие-то разъясняющие сюжеты, заметки по актуальным проблемам для школьной газеты, группы в социальной сети и т.п., делать те же информационные листовки, которые можно размещать для ознакомления в стенах школы или на школьном сайте.

## **Русский язык**

### **1. Характеристика текстов**

Задания блока «Русский язык» были составлены на основе отрывка из книги Дмитрия Лихачева «Заметки о русском». В этой книге он пишет: «Очень много у нас пишется о наших корнях, корнях русской культуры, но очень мало делается для того, чтобы по-настоящему рассказать широкому читателю об этих корнях, а наши корни – это не только древняя русская литература и русский фольклор, но и вся соседствующая нам культура. У России, как у большого дерева, большая корневая система и большая листовенная крона, соприкасающаяся с кронами других деревьев. Мы не знаем о себе самых простых вещей. И не думаем об этих простых вещах. <...> Я говорю в этих заметках о том, что кажется для меня лично самым драгоценным».

Текст дает возможность поговорить с учениками об этом «драгоценном» – о картине мира и ценностях русского народа, выраженных в русском языке, заглянув глубже орфографических правил и разнообразных разборов.

### **2. Краткая характеристика результатов**

В 2024 году средний процент выполнения заданий КДР6 по текстам из предметной области «Русский язык» достаточно высок – 52%. Средний процент выполнения заданий, проверяющих

читательские умения первой группы заметно ниже, чем в среднем по работе, по второй группе читательских умений, напротив, – самый высокий, по третьей группе – чуть ниже среднего результата. Если рассмотреть статистику только по тем заданиям, которые использовались на выборке в 2022 и 2024 году, то фиксируется рост с 34% в 2022 г., до 38% в 2024-м.

|                                                                            |     |
|----------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Средний процент выполнения всех заданий предметной области</i>          | 52% |
| Средний процент освоения группы умений «Поиск информации»                  | 64% |
| Средний процент освоения группы умений «Понимание и анализ информации»     | 54% |
| Средний процент освоения группы умений «Оценка и использование информации» | 33% |

### 3. Описание ключевых трудностей шестиклассников

По результатам выполнения работы, как уже было сказано, были выделены четыре группы учащихся относительно уровня их читательской грамотности: ученики с повышенным, базовым, пониженным (пороговым) и недостаточным для дальнейшего обучения уровнем.

Проанализируем выполнение различных заданий разными группами учащихся, обращая внимание прежде всего на те задания, с которыми справляется большая часть учеников одной группы и менее половины другой.

Начнем с задания 2 на извлечение явной информации, которое хорошо показывает разницу в умениях учеников с минимальным – пониженным уровнем и учеников, не показавших читательской грамотности (недостаточный уровень).

**Фрагмент текста:** ...Широкое пространство всегда владело сердцами русских. Оно выливалось в понятия и представления, которых нет в других языках. Чем, например, отличается воля от свободы? Тем, что воля вольная – это свобода, соединённая с простором, с ничем не преграждённым пространством. А понятие тоски, напротив, соединено с понятием тесноты, лишением человека пространства.

И природа нужна была человеку большая, открытая, с огромным кругозором. Поэтому так любимо в народной песне полюшко-поле. Воля – это большие пространства, по которым можно идти и идти, брести, плыть по течению больших рек и на большие расстояния, дышать вольным воздухом, воздухом открытых мест, широко вдыхать грудью ветер, чувствовать над головой небо, иметь возможность двигаться в разные стороны – как вздумается.

**Задание 2.** Что, судя по тексту Дмитрия Лихачёва, более всего ценит в природе русский человек? Обведи номер **одного** верного ответа.

- 1) красота
- 2) простор
- 3) небо над головой
- 4) чистый воздух

**Ответ:** 2

*Справились 82% участников*

Комментарий. Как видим, ценность простора – большого открытого пространства подчёркнута автором буквально в каждом предложении – сам текст в работе называется «Русские просторы» (авторское название заметки «Просторы и пространства»). Однако для ответа на вопрос все-таки

нужно подняться до некоторого обобщения, поразмышлять о главном, понять, что широкие, большие пространства – это и есть простор. Около 18% шестиклассников вместо этого выбирают частности, упомянутые в тексте: небо над головой, воздух – и даже то, что в тексте не упомянуто, но о чем обычно говорится применительно к природе: красота, чистый воздух (чистый ведь не то же, что вольный, это отклик современных разговоров об экологии).

В группе учеников с недостаточным для дальнейшего обучения уровнем читательской грамотности такие ответы преобладают: ответ «красота» выбрали 13%, «небо над головой» – 29%, «чистый воздух» – 18%. Это говорит о том, что они отвечают, не обращаясь к тексту, или не могут отличить главное от детали – ориентированы на выписывание вместо размышлений.

Изменить ситуацию можно, организовав обсуждение и редактирование своих ответов в малой группе, где ученик получит обратную связь от сверстников, конечно, при условии спокойной, доброжелательной атмосферы.

#### Выполнение задания 2 учащимися разных групп

| Уровень читательской грамотности | Доля учащихся, верно выполнивших задание |
|----------------------------------|------------------------------------------|
| Повышенный                       | 98%                                      |
| Базовый                          | 90%                                      |
| Пониженный (пороговый)           | 73%                                      |
| Недостаточный                    | 39%                                      |

Различия между результатами учащихся с минимальным и базовым уровнем читательской грамотности рассмотрим на примере задания 3. Это задание относится к третьей группе умений, проверяет умение применить информацию из текста для решения практической задачи.

**Фрагмент текста:** Чем, например, отличается воля от свободы? Тем, что воля вольная – это свобода, соединённая с простором, с ничем не преграждённым пространством. А понятие тоски, напротив, соединено с понятием тесноты, лишением человека пространства.

**Задание 3.** Слово «притеснять» обычно объясняется так: «Несправедливо ограничивать свободу». Как, используя информацию из текста Д. Лихачёва, можно по-другому объяснить значение этого слова?

*Справились 49%*

**Комментарий.** Хотя задание относится к третьей группе, прямой ответ на него можно найти в тексте: лишение человека пространства. При проверке принималось и указание на тесноту. Как видим, среди учеников с пониженным уровнем читательской грамотности это задание не выполняет даже пятая часть, а среди учеников с базовым уровнем справляется более половины. Это значит, что большая часть ребят с таким уровнем готовы воспринимать новые идеи, смыслы и делать выводы. Что очень ценно, немало ребят дают ответы своими словами, опираясь на прочитанное: *отбирать простор, оставить человеку мало места для движения* и т.п.

Неверные ответы чаще всего опираются на известное словарное значение: *не давать свободу, забрать волю, запрещать и отбирать* – либо близки, но не точны, например, *не двигаться с места*.

### Выполнение задания 3 учащимися разных групп

| Уровень читательской грамотности | Доля учащихся, выполнивших задание на 2 балла |
|----------------------------------|-----------------------------------------------|
| Повышенный                       | 85%                                           |
| Базовый                          | 57%                                           |
| Пониженный (пороговый)           | 18%                                           |
| Недостаточный                    | 10%                                           |

А вот задание 7 на то же самое умение, но без готовой формулировки в тексте, оказалось по силам только ученикам с повышенным уровнем читательской грамотности, хотя оно очень похоже на задание 3. Точно так же есть привычное, знакомое значение слова, и нужно по контексту и внутренней форме реконструировать значение непривычное (устаревшее). Есть и явная подсказка – «движение». Но ее нужно выделить «с хирургической точностью».

**Фрагмент текста:** Да и в корне слова «подвиг» тоже «застряло движение»: «по-двиг», то есть то, что сделано движением, побуждено желанием сдвинуть с места что-то неподвижное. В одном из писем художника Николая Рериха, написанном в 1945 г., есть такое место: «Соберите из разных языков ряд слов, означающих идеи передвижения, и ни одно из них не будет эквивалентно сжатому, но точному русскому термину «подвиг».

**Задание 7.** В словарях значение слова *подвиг* объясняется так:

Доблестный, героический поступок, важное по своему значению действие, совершённое в трудных условиях. *Военные подвиги. Подвиг учёного.*

Беззаветный, бескорыстный поступок, вызванный чем-н. (книжн.). *Подвиг любви.*

Но раньше у этого слова были и другие значения, связанные с тем смыслом, о котором пишет Дмитрий Лихачёв. Объясни, что значит слово *подвиг* в строчках из стихотворения Г. Державина «На новый 1797 год»:

Утра царь воздушный,  
восходит солнце в *подвиг* свой.

Слово *подвиг* здесь означает \_\_\_\_\_

Справились 24%

### Выполнение задания 7 учащимися разных групп

| Уровень освоения читательских умений | Доля учащихся, выполнивших задание |
|--------------------------------------|------------------------------------|
| Повышенный                           | 56%                                |
| Базовый                              | 23%                                |
| Пониженный (пороговый)               | 6%                                 |
| Недостаточный                        | 3%                                 |

В качестве верного ответа принималось толкование *путь* (его указывает Дмитрий Лихачев), принимались и слова *движение, подъём* и другие синонимичные слова. Но такие ответы дали всего 40% шестиклассников. Остальные попали во все ловушки текста, какие только можно представить:

- очень многие привели словарное значение: *героический поступок, важное действие, хороший поступок* и т.п., хотя оно совсем не подходит к контексту;

- выписали из текста задания какие-то выражения со словом *подвиг*: *подвиг любви, подвиг учёного* и др.;

- некоторые ученики не расшифровали метафору и дали объяснение, связанное с неким царем (*царь идет сражаться и др.*) или расшифровали ее неверно (*победа солнца над луной; тепло, свет, небо* и др.);

- многие достаточно сильные ученики, судя по всему, почувствовали общий смысл слова, но подвела установка на выписывание: ответ «застряло движение» не принимался, поскольку получается противоположное значение; ответ «желание сдвинуть с места неподвижное» тоже не соответствовал контексту.

Задание такого типа можно использовать как обучающее в темах «Лексическое значение слова», «Синонимия» для их освоения на функциональном уровне. Такое освоение обязательно предполагает такой прием самоконтроля, как «проверка контекстом», когда подобранный синоним, толкование подставляется в заданную фразу или отрывок и оценивается – не разрушается ли при этом общий смысл, не возникает ли противоречий и несуразностей.

Как видим, пороговый уровень читательской грамотности определяется в первую очередь мотивацией и готовностью подумать над заданием, не пропустить его, не выбрать ответы наугад или чтобы «отписаться». Преодолеть установку на формальный ответ можно только разворачивая на уроках живое обсуждение разных версий, содержащих типичные ошибки, «зашумления» и «провокации».

Переход на следующие уровни возможен только при восприимчивости к новому знанию, готовности встраивать его в систему известных понятий и представлений и уточнять их. Соответственно, чтобы переводить ученика на более высокие уровни грамотности, нужно поддерживать и развивать в нем эту способность. А для этого нужны вопросы, помогающие развеивать стереотипы, обсуждение тем, которые попадают в сферу интересов ученика. Нужна привычка к интеллектуальным действиям, более сложным, чем простое воспроизведение материала по шаблону. На уроках должны появляться тексты новостей, блогов, вокруг которых естественно возникает дискуссия, в которой можно приводить разные доводы, критиковать их, признавать или не признавать ошибки. Помощью при этом будет свойственный подросткам скептицизм и потребность в самовыражении и признании. В изучении же программного материала необходим деятельностный подход, задания творческого и проблемного характера. Без лично значимой задачи, для выполнения которой необходимо понимание русского языка и языка вообще, его изучение становится тягостным и бессмысленным занятием.

## **Математика**

### **1. Характеристика текстов**

Текст, выбранный для блока «Математика» в КДР6 2024 года, посвящен термину «простые числа». Термин основан на знаниях шестиклассников о натуральных числах и действии «деление», учитывает познавательные интересы школьников и сопровождается описанием применения простых чисел в криптографии с приведением занимательных примеров шифрования.

По своему устройству тексты нетипичны для учебников математики: они сопровождаются изображением буквенной модели, описанием различных жизненных примеров, что позволяет проанализировать информацию, данную в разном виде, сопоставить ее, более глубоко и детально

понять и проинтерпретировать. Предлагаемые тексты иллюстрируют связь математики с другими областями науки и ее применимость в жизни.

## 2. Краткая характеристика результатов

Результаты выполнения заданий из предметной области «Математика» (45%) ниже среднего процента выполнения КДР6 в целом (все варианты) (48%).

Средняя решаемость заданий, проверяющих первую группу умений («Поиск информации»), – 69% (по КДР6 в целом – 66%), по второй группе умений («Понимание и анализ информации») – 42% (КДР6 в целом – 47%) по третьей группе («Оценка и использование информации») – 31% (КДР6 в целом – 34%). Как видим, шестиклассники чуть лучше, чем в среднем по КДР6, выполняют задания, проверяющие умение находить в тексте информацию, представленную в явном виде, но хуже – задания иных групп читательских умений.

Если сравнить средний процент выполнения заданий, которые были абсолютно одинаковыми в 2022 и 2024 году, то можно говорить о некотором улучшении чтения математических текстов за 2 года – с 41% до 50%.

Тем не менее задания по математике (наряду с историей) остаются более трудными.

## 3. Описание ключевых трудностей

Рассмотрим задания, которые четко показывают разницу в читательских умениях учеников, продемонстрировавших разные уровни читательской грамотности. Это сопоставление дает представление о том, что нужно делать, чтобы переводить учеников на более высокие уровни грамотности.

Начнем с задания № 1 из первой группы читательских умений, благодаря которому можно сравнить выполнение заданий учащимися разных групп.

**Фрагмент текста:** *«Простые числа – это натуральные числа, которые делятся без остатка только на единицу и на самих себя. Все остальные натуральные числа, кроме единицы, которая имеет только один делитель, называются составными. ...любое составное число может быть представлено в виде произведения простых чисел. ...Последовательность простых чисел начинается так: 2, 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, 23, 29, 31, 37, 41, 43, 47, 53, 59, 61... Сколько чисел в этом ряду? Ещё в Древней Греции ответили: бесконечно много!».*

**Задание 1.** Что о простых числах сообщается в тексте? Обведи номера **всех** верных ответов.

1. Ряд простых чисел начинается с 1.
2. Любое простое число делится без остатка только на 1 и на само себя.
3. Простых чисел бесконечно много.
4. Простое число может быть представлено в виде произведения простых чисел.
5. 2 – простое число.

**Ответ:** 2, 3, 5

2 балла – выбраны три верных ответа, другие ответы не выбраны.

1 балл – выбраны 2 верных ответа, третий ответ не отмечен или отмечен неверно, ИЛИ выбраны три верных ответа и один неверный

0 баллов – в других случаях.

2 балла – 35%, 1 балл – 46%

Задание несложное. Вся необходимая информация представлена в явном виде, причем в двух первых абзацах текста. Если обратиться к результатам выбора ответов шестиклассниками, то видим, что почти четверть ребят обводят ответ 4: «Простое число может быть представлено в виде произведения простых чисел». В тексте эта фраза относится к составному числу.

#### Выбор ответов задания 1

| № ответа                              | 1  | 2   | 3   | 4   | 5   |
|---------------------------------------|----|-----|-----|-----|-----|
| Доля учащихся, выбравших данный ответ | 8% | 73% | 83% | 24% | 67% |

#### Выполнение задания 1 учащимися разных групп

| Уровень читательской грамотности | Доля учащихся, выполнивших задание |
|----------------------------------|------------------------------------|
| Повышенный                       | 89%                                |
| Базовый                          | 73%                                |
| Пониженный (пороговый)           | 49%                                |
| Недостаточный                    | 29%                                |

Как видим, среди учеников с пороговым уровнем грамотности это задание успешно выполняет почти половина детей. А среди учеников с недостаточным уровнем – менее трети. Чтобы их грамотность росла, для начала нужно обучать ребят извлекать явную информацию из текста без «зашумления», обязательно задавая смысловую рамку вопроса, избегая механического переписывания фраз из текста. При этом обязательно нужен этап предъявления и обсуждения своего ответа в малой группе, где можно не бояться ошибиться, переспросить, увидеть ход рассуждений других учеников, попросить помощи, что и является обучением.

Задание 4 тоже относится к первой группе умений, проверяет умение искать информацию в тексте, данную в явном и неявном виде. Анализ его выполнения показывает отличия между учениками с недостаточным и пониженным уровнем.

**Фрагмент 1 текста:** «1207 является произведением двух простых чисел – 17 и 71».

**Фрагмент 2 текста:** «Вместе с зашифрованным сообщением адресату передаётся число, которое представляет собой произведение чисел А и В (назовём его «открытый ключ»). Получателю, который знает число А, нетрудно узнать пароль – число В».

**Задание 4.** Некоторое сообщение зашифровали с помощью простых чисел и передали в качестве открытого ключа число 1207. Запиши два числа, которые могут быть паролями к этому сообщению.

**Ответ:** 17; 71

*Справились 63%*

В отличие от первого задания здесь требовалась сопоставить два фрагмента, внутри которых дана информация в явном виде.

Среди ответов шестиклассников можно видеть одно число, непонятно откуда взятое, например, 35310; разные пары чисел, к примеру, 32 и 33; 2 и 17, 7 и 2.

В чем сложности? Ребятам трудно сопоставлять информацию, которая находится в разных частях текста, они начинают сами доопределять задание.

Как показывает таблица ниже, 70% учеников с пороговым уровнем справились с заданием. Среди шестиклассников с недостаточным уровнем только 40% верных ответов. Чтобы развивать умение сопоставлять информацию из разных частей текста, надо давать возможность ребятам самостоятельно читать новый материал в учебнике, доказывать свое мнение, подкрепляя ответ фрагментами текста.

#### Выполнение задания 4 учащимися разных групп

| Уровень читательской грамотности | Доля учащихся, выполнивших задание |
|----------------------------------|------------------------------------|
| Повышенный                       | 81%                                |
| Базовый                          | 65%                                |
| Пониженный (пороговый)           | 70%                                |
| Недостаточный                    | 39%                                |

В задании 2 можно увидеть отличия в выполнении учениками с базовым уровнем читательской грамотности и более низкими: недостаточным и пониженным.

Задание проверяет умение объяснить значение термина на основе контекста, относится ко второй группе читательских умений (понимание и анализ информации).

**Фрагмент текста:** «Простые числа – это натуральные числа, которые делятся без остатка только на единицу и на самих себя. Все остальные натуральные числа, кроме единицы, которая имеет только один делитель, называются *составными*. ...любое составное число может быть представлено в виде произведения простых чисел».

**Задание 2.** Какие числа называют составными? Обведи номера **всех** верных ответов.

*Составные числа – это натуральные числа, которые...*

- 1) имеют только один делитель
- 2) делятся на все числа меньше его самого
- 3) имеют больше двух делителей
- 4) делятся без остатка только на единицу и на само себя
- 5) можно представить как произведение простых чисел

**Ответ:** 3, 5

2 балла – 22%, 1 балл – 38%

В таблице ниже представлены выборы ответов шестиклассниками. Первый и четвертый ответ выбирают почти по трети ребят. Выбор ответа 1 может свидетельствовать не только о том, что ребята плохо выделяют информацию, но и о том, что они недостаточно ориентируются в названиях компонентов арифметических действий (делитель, произведение). Выбирая ответ 4, шестиклассники показывают отсутствие контроля собственных действий: в тексте выделено определение простых чисел, а они отвечают тем же определением про числа составные.

#### Выбор ответов задания 2

| № ответа                              | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   |
|---------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| Доля учащихся, выбравших данный ответ | 30% | 22% | 42% | 30% | 50% |

### Выполнение задания 2 учащимися разных групп

| Уровень читательской грамотности | Доля учащихся, выполнивших задание |
|----------------------------------|------------------------------------|
| Повышенный                       | 82%                                |
| Базовый                          | 57%                                |
| Пониженный (пороговый)           | 27%                                |
| Недостаточный                    | 12%                                |

Данные в таблице показывают, что в группе ребят с недостаточным уровнем грамотности лишь 12% справляются с заданием, среди учеников с пороговым уровнем – 27%, в отличие от учащихся с более высокими уровнями.

Стоит обратить внимание на самопроверку выполненных заданий, на формирование контроля своих действий (что задано? о чем спрашивается? на какой вопрос получен ответ?).

Серьезные различия между умениями учеников с минимальным – пониженным – и базовым уровнем грамотности рассмотрим на примере задания 5, которое проверяет умение делать выводы на основе информации из текста.

**Задание 5.** В тексте говорится: «Вместе с зашифрованным сообщением адресату передаётся число, которое представляет собой произведение чисел А и В (открытый ключ). Получателю, который знает число А, нетрудно узнать пароль – число В». Как узнать число В? Запиши выражение.

**Ответ:** Произведение чисел А и В разделить на А или другие ответы с тем же смыслом.

*1 балл* – дан верный ответ.

Примеры:  $A * B : A$   
 $(A * B) : A$

*Справились 18% участников*

Задание на умение второй группы, для выполнения которого надо уметь анализировать текст. В нашем случае даже выписан фрагмент текста, что не требует дополнительного поиска информации – все дано в самом задании. Было бы достаточно, читая задание, переводить его на математический язык (например, в запись в виде выражения).

Но большинство шестиклассников не только не помогают себе выделить «математику», они не вычитывают задание («Как узнать число В? Запиши выражение»). Поэтому мы получаем такие ответы:

«Надо ввести код»;

«Число А – 1997, число В – 1993»;

«Надо узнать число А».

### Выполнение задания 5 учащимися разных групп

| Уровень читательской грамотности | Доля учащихся, выполнивших задание |
|----------------------------------|------------------------------------|
| Повышенный                       | 77%                                |
| Базовый                          | 23%                                |
| Пониженный (пороговый)           | 1%                                 |
| Недостаточный                    | 2%                                 |

Как видим, это задание практически не выполняют ученики с пороговым и с недостаточным уровнем грамотности. Чтобы их грамотность росла, нужно обучать ребят понимать задание (Что в задании дано как условие? В чем вопрос, что надо найти?) и необходимо помогать переводить язык текста в язык выражений, чертежей и прочих математических моделей.

Чтобы ученик с любым уровнем читательской грамотности смог сделать шаг на более высокий уровень, необходимо продолжать работать над пониманием формулировки задания, смысла математического текста, связи текста и иллюстраций к нему. В шестом классе все еще не стоит подменять работу с текстом полностью устным объяснением.

В течение многих лет КДР6 фиксирует, что в большинстве своем шестиклассники воспринимают текст формально и фрагментарно, не связывают между собой части текста, не обнаруживают причинно-следственные связи, не видят логических переходов, не обращают внимания на иллюстрации; не проверяют свою работу, не сопоставляют вопрос с полученным ответом.

Поэтому нужно просить учеников пересказывать своими словами ключевые фрагменты текста, прежде всего определения и законы; переводить прочитанное на математический язык (например, записывать формулу, составлять модель); искать соответствие между иллюстрациями и фрагментами текста учебника; подбирать свои примеры, сопоставлять разные тексты об одном и том же математическом объекте, сравнивая разные формулировки.

Очень важно специально работать с текстами заданий: читать их самостоятельно, переформулировать, объяснять друг другу, составлять и формулировать задания в письменном виде.

Можно давать задания на поиск терминов, данных и т.п. в условиях «зашумления», когда информацию надо осознанно отбирать и интерпретировать.

Необходимо продолжать учить шестиклассников перечитывать полученное, проверять, на тот ли вопрос дан ответ.

Пожалуй, самое важное – предлагать ситуации применения информации из текста, показывать разные следствия из тех или иных утверждений или гипотез.

Все предложенные действия можно выполнять в группах, что обеспечит большему числу учеников возможность высказаться и выслушать друг друга.

## **История**

### **1. Характеристика текстов**

Задания блока «История» в 2024 году, как и в предыдущие годы, были составлены на основе текстов, специфичных для предмета «История», и оценивали в том числе читательские умения, которые формируются в рамках этого предмета. В основу блока была положена работа с учебным текстом и изображением краеведческой тематики. Тексты были адаптированы к возрасту и не дублировали информацию школьных учебников.

### **2. Краткая характеристика результатов**

Средняя успешность выполнения заданий по предметной области – 43%. Этот показатель на 8–9% ниже, чем в предметных областях «Естествознание» и «Русский язык», но близок показателю предметной области «Математика» (45%). Успешность освоения основных читательских умений снижается от первой группы к третьей.

| Средний процент выполнения заданий предметной области «История»            |     |
|----------------------------------------------------------------------------|-----|
| Средний процент выполнения всех заданий предметной области                 | 43% |
| Средний процент освоения группы умений «Поиск информации в тексте»         | 69% |
| Средний процент освоения группы умений «Понимание и анализ информации»     | 41% |
| Средний процент освоения группы умений «Оценка и использование информации» | 30% |

### 3. Описание ключевых трудностей шестиклассников

Основной линией анализа выполнения заданий блока «История» КДР6 2024 года выбрано сопоставление результатов школьников, показавших разные уровни читательской грамотности: *повышенный, базовый, пониженный* или *недостаточный* для дальнейшего обучения.

Ниже приводится анализ заданий, которые отчетливо разделяют учащихся из «соседних» групп. Выбраны те задания, с которыми в одной группе справляются более половины учеников (большинству оно по силам), а в другой – менее половины (большинству оно не по силам). Это позволяет вычленивать те умения и те аспекты читательской работы, которым нужно уделять особое внимание, чтобы поддержать переход на более высокие уровни грамотности.

Разницу в освоении читательских умений между учащимися с базовым и пониженным (пороговым) уровнем, а также недостаточным уровнем наглядно показывает задание 2.

В этом задании нужно было на основе прозрачного контекста объяснить не очень знакомое шестикласснику слово *Транссиб*. Это задание отнесено к 1-й группе читательских умений и связано с поиском информации в тексте. Чтобы ответить на данный вопрос, необходимо было просмотреть («сканировать») текст, соединить две единицы явной информации в первом абзаце и выбрать верный ответ.

#### Выполнение задания 2 учащимися разных групп

| Уровень читательской грамотности | Доля учащихся, выполнивших задание |
|----------------------------------|------------------------------------|
| Повышенный                       | 89%                                |
| Базовый                          | 84%                                |
| Пониженный (пороговый)           | 49%                                |
| Недостаточный                    | 30%                                |

В целом с заданием справились 60% участников. Среди школьников с повышенным и базовым уровнем читательской грамотности его выполнили почти все (более 80%). В группе учащихся с пониженным уровнем – чуть менее половины, среди учеников с недостаточным уровнем – менее трети. Результаты задания явно показывают дефициты слабых учеников и разницу между учащимися, обладающими базовым и пороговым уровнем грамотности, еще раз указывая на то, что развитие умений поиска и извлечения информации, понимание которой, на первый взгляд, и сомнений не вызывает, должно оставаться в сфере внимания при работе со слабыми учениками.

Рассмотрим задание 4, которое хорошо различает учащихся с повышенным и базовым и пониженным уровнем читательской грамотности.

Это задание отнесено к 3-й группе читательских умений («Оценка и использование информации») и проверяло умение выделять противоречие. Задание облегчает закрытый формат.

**Фрагменты текста:** Гран-при и Большой золотой медали Всемирной выставки в Париже «за архитектурное совершенство и великолепное техническое исполнение».

Для Российской империи, как передовой технической и научной державы, на Всемирной выставке в Париже 1900 года была выделена самая большая площадка. Представленные Россией экспонаты завоевали 212 Гран-при и 370 золотых медалей.

**Задание 4.** На выставке в Париже Россия заявила о себе как передовая техническая держава. Какой факт противоречит этому утверждению? Обведи номер одного верного ответа.

1. Проект Енисейского железнодорожного моста на выставке в Париже получил Гран-при.
2. Мост через Енисей строился практически вручную, конструкции катили на брёвнах.
3. Пролёты железнодорожного моста были длиной 145 метров и высотой с семиэтажный дом.

**Ответ:** 2

*Справились 38%*

#### **Выполнение задания 4 учащимися разных групп**

| Уровень читательской грамотности | Доля учащихся, выполнивших задание |
|----------------------------------|------------------------------------|
| Повышенный                       | 86%                                |
| Базовый                          | 55%                                |
| Пониженный (пороговый)           | 22%                                |
| Недостаточный                    | 16%                                |

С этим заданием справилась большая часть учеников с базовым и повышенным уровнем. Но если среди учеников с базовой грамотностью противоречие обнаружили всего 55%, то среди учеников с повышенным уровнем – почти все (86%).

Чтобы выявить противоречия, необходимо работать с общим смыслом основного текста, в котором подчёркивается технологический рывок России того времени, новаторство и техническое совершенство первого моста через Енисей, и сопоставить эти акценты с несколькими фактами из текста, приведенными в задании.

Умение видеть противоречия является очень важным для развития как читательской грамотности, так и критического мышления. Средства для его формирования есть и у историков, работающих в младшем звене основной школы.

Для сравнения разницы в выполнении заданий учащимися групп с базовым и с повышенным уровнем очень показательны выполнение заданий 5 и 7.

Эти задания относились к разным группам читательских умений: задание 5 – ко 2-й группе читательских умений (понимание и анализ информации), умение объединять несколько единиц информации и делать выводы), задание 7 – к 3-й группе читательских умений (оценка и использование информации), умение давать аргументированную оценку достоверности информации. Оба этих задания оценивались в 2 балла.

Результаты выполнения этих заданий во всех группах очень близки.

### Выполнение задания 5 и задания 7 учащимися разных групп

| Уровень читательской грамотности | Средний процент выполнения задания 5 | Средний процент выполнения задания 7 |
|----------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| Повышенный                       | 68%                                  | 66%                                  |
| Базовый                          | 40%                                  | 42%                                  |
| Пониженный (пороговый)           | 24%                                  | 29%                                  |
| Недостаточный                    | 5%                                   | 7%                                   |

Оба задания хорошо дифференцируют учащихся с разным уровнем читательской грамотности, выявляя при этом разные дефициты.

**Фрагменты текста:** ...в 1896 году в Красноярске начали строить железнодорожный мост. Задача была сложной: чего только стоили льдины метровой толщины, ломающие всё на своем пути! <...> Мост достроили в 1899 году. Фактически работы велись только зимой – с декабря до половины марта. Летом мешало быстрое течение, паводки, сильные ветры, плоты.

**Задание 5.** Ира и Егор предложили свои слайды для сообщения про Енисейский мост.

Слайд Иры: «Енисейский мост строился 3 года».

Слайд Егора: «Енисейский мост фактически построен всего за 10 с половиной месяцев».

Чей слайд точен? Отметь знаком V один ответ и объясни его.

☐ Слайд Иры

☐ Слайд Егора

☐ Оба слайда

Объяснение: \_\_\_\_\_

2 балла – выбран ответ «Оба слайда» или «Слайд Егора» и дано объяснение, где указано, что мост строился три года (с 1896 по 1899 г.), но только зимой и ранней весной (3,5 месяца в году), ИЛИ в объяснении указано только на строительство зимой и ранней весной (3,5 месяца в году).

1 балл – выбран ответ «Слайд Иры», в обосновании указано, что мост строился с 1896 по 1899 гг. ИЛИ выбран ответ «Оба слайда» и дано неполное обоснование (только о строительстве в течение трех лет).

*Справились полностью (2 балла) – 8%, справились частично (1 балл) – 42%*

Задание требовало умения вычленять и интегрировать несколько единиц информации и делать выводы, а также ясного формулирования ответа. Результаты выполнения данного задания показывают, что точно, полно и ясно сформулировать ответ не может большинство учеников даже в «базовой» группе. Поэтому на уроках очень важна работа с ответами и «ошибками» учащихся. Важно работать не только над смыслом, но и над формой выражения ответов.

**Фрагменты текста:** Когда по мосту пошёл первый поезд, Е. Кнорре на лодке находился под мостом, показав, что жизнью ручается за качество работ. «Мост через реку Енисей мной заложен с запасом прочности в 52 раза, дабы Бог и потомки никогда не сказали обиды мне», – написал он позже.

Поезда ходили по историческому мосту больше века. А ведь в XX веке составы стали в 20 раз тяжелее! Движение поездов по мосту прекратилось в 1999 году, а в октябре 2002 года железнодорожники начали его разбирать, так как 100-летняя конструкция стала небезопасной для поездов и судов.

**Задание 7.** Не всегда то, что пишет о себе участник исторических событий, соответствует действительности. Ира и Егор считают, что слова Е. Кнорре «Мост через Енисей мной заложен с запасом прочности в 52 раза», заслуживают доверия. Согласен (согласна) ли ты с ними? Отметь знаком V один ответ и приведи два доказательства на основе текста.

☐ Да, согласен(-на)

☐ Нет, не согласен(-на)

Доказательства: \_\_\_\_\_

**Ответ:** 2 балла – выбран ответ «Да» и приведены любые два объяснения из следующих:

- Кнорре стоял под мостом во время испытания, жизнью ругаясь;
- мост прослужил сто лет, выдержал испытание временем;
- мост выдерживал составы, которые стали в 20 раз тяжелее, чем во времена Кнорре;
- прочность и надежность моста подтверждает оценка жюри Всемирной выставки.

1 балл – выбран ответ «Да» и приведено только одно верное подтверждение, другое не приведено, неверно или по смыслу дублирует первое.

*Справились полностью (2 балла) – 19%, справились частично (1 балл) – 26%*

Умение оценивать достоверность информации – крайне важный для общественных наук результат, можно сказать «профильный» для них. Уроки истории вносят главный вклад в его становление: дают возможность поговорить о конфликте интересов, основании различных позиций, различении мнения и факта, обучают приемам приближения к истине, в частности, сопоставлению нескольких источников.

Однако учебники не всегда содержат необходимый для сопоставления материал, и даже когда он есть, например, представлен фрагмент исторического источника с субъективным или предвзятым суждением, учитель, к сожалению, не всегда на нем останавливается.

При выполнении данного задания школьники должны были понять смысл высказывания создателя железнодорожного моста, сопоставить это мнение с фактами, оценив его достоверность с точки зрения определенных критериев (в первую очередь длительность эксплуатации), а также (как и в 5 задании) надо было четко и ясно сформулировать ответ.

Школьникам важно понимать, что любая оценка связана с некоторой позицией, точкой зрения, параметром. Уже в 6 классе или раньше необходимо знакомить учащихся с понятием «критерии оценки».

Отдельно хочется проанализировать задание 6, которое оказалось трудным для всех групп учащихся. С этим заданием даже в сильных группах справились единицы.

Задание 6 отнесено ко 2-й группе читательских умений и связано с интерпретацией графической информации (работа с исторической фотографией).



**Задание 6.** На сайте под фотографией Енисейского моста конца XIX – начала XX века Егор прочёл такой комментарий: «Это было время контрастов». Как ты думаешь, о каком контрасте говорит автор комментария? Запиши своё объяснение.

*Для справки: Контраст – резко выраженная противоположность.*

1 балл – в ответе есть указание на контраст (резкое различие) между современным техническим сооружением (мостом) и окружающей его стариной (маленькими деревянными избами) ИЛИ пустыми, незастроенными берегами.

Справились 6%

#### Выполнение задания 6 учащимися разных групп

| Уровень читательской грамотности | Доля учащихся, выполнивших задание |
|----------------------------------|------------------------------------|
| Повышенный                       | 21%                                |
| Базовый                          | 8%                                 |
| Пониженный (пороговый)           | 4%                                 |
| Недостаточный                    | 0%                                 |

Низкие результаты по этому заданию свидетельствуют о том, что работа с визуальными источниками информации находится вне зоны внимания учителей истории. Часто с такими источниками учителя работают только как с иллюстрацией, не применяя к ним алгоритмы анализа исторических источников. В результате школьники воспринимают рисунки к текстам, фотографии без соответствующих ссылок просто как попытку авторов сделать текст более красочным и интересным.

Анализ и интерпретация визуальных источников являются предметными результатами изучения истории. Очень важно включать в учебный материал на уроках истории иллюстрации различного вида (картины, фотографии, плакаты, карикатуры) и работать с ними как с историческими источниками.

#### 4. Рекомендации по развитию читательских умений на уроках истории и обществознания

В диагностической работе 2024 года проверялись умения, связанные с работой как с учебным текстом, так и с исторической фотографией.

Результаты КДР показали основные затруднения учащихся при работе с текстом:

- трудности ориентации в тексте, в поиске необходимой для ответа информации в различных частях составного текста (включая сноски, иллюстрации) и тексте задания;
- трудности в заданиях, требующих глубокого анализа, интерпретации и оценки информации в тексте.

Можно объяснить выявленные затруднения тем, что глубокий анализ информации требует сформированного умения обобщать прочитанное, отделять главное от второстепенного, известное от неизвестного. Большое значение для глубокого анализа и понимания текста имеет владение умениями устанавливать связь событий, причинно-следственные связи, включать второстепенные детали как элемент уточнения и углубления в текст.

Для преодоления таких затруднений необходимо обратить внимание на следующие виды работы:

- поиск в конкретном фрагменте текста ответов на поставленные вопросы; определение, в каком абзаце содержится нужная информация, информация, отражающая содержание иллюстрации и т. п.;

- обобщение прочитанного, отделение главного от второстепенного, нового от уже известного; распределение выявленных фактов по степени важности;

- группировка фактов текста по заданному признаку или на основе сформулированного в задании или самостоятельно выбранного критерия;

- формулирование точных и ясных ответов на поставленные вопросы.

Результаты КДР показали, что систематическая работа с визуальными источниками практически отсутствует.

Важно иметь в виду, что иллюстрации (изображения) – не менее важный источник информации, чем собственно текст. На уроках обязательно должна быть запланирована работа, направленная на полноценное использование невербальных компонентов учебных текстов, прочтение, понимание и использование информации, предъявленной в иллюстрациях, включенных в текст.

Важно обращать внимание не только на важные детали иллюстративного ряда, но и на вербализацию зрительной информации, перевод образов в слова.

При работе как с текстами учебника, так и с дополнительными текстами следует специально обращать внимание учащихся на взаимосвязь иллюстративного ряда с информацией в тексте, на «целевую» и «информационную нагрузку» различных иллюстраций.