

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

ОТЧЕТ

**о результатах выполнения
краевых контрольных работ учащимися, окончившими
начальную школу в 2010 году**

Красноярск 2010

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТИНГЕНТА УЧАСТНИКОВ КРАЕВЫХ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ В 2010 ГОДУ	3
КОНТРОЛЬНО-ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ.....	5
СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ И КРАЕВЫХ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И МАТЕМАТИКЕ В ЦЕЛОМ.....	7
РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ КРАЕВОЙ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО МАТЕМАТИКЕ...	9
Общая характеристика краевой контрольной работы по математике	9
Средний рейтинг по группам образовательных учреждений	10
Выполнение заданий различного уровня трудности.....	12
Результаты выполнения контрольной работы по математике (по содержательным блокам).....	13
Выводы	22
РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ КРАЕВОЙ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.....	23
Общая характеристика краевой контрольной работы по русскому языку	23
Средний рейтинг по группам образовательных учреждений	25
Выполнение заданий различного уровня трудности.....	27
Результаты выполнения краевой контрольной работы по русскому языку (по содержательным блокам).....	28
Выводы	37
РЕЗУЛЬТАТЫ СФОРМИРОВАННОСТИ ОБЩИХ УЧЕБНЫХ УМЕНИЙ	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	44

ВВЕДЕНИЕ

Ежегодно в Красноярском крае более 20 тысяч учеников завершают обучение в начальной школе. Данные современных педагогических исследований свидетельствуют о том, что учебные достижения ребенка к моменту окончания первой ступени школьного обучения в значительной степени определяют успешность его образования в последующем, поэтому основные итоги начального обучения должны были найти отражение в региональной системе оценки качества образования.

С 2004 года Центром мониторинга качества образования КК ИПК и ПП РО проводились исследования индивидуальных достижений выпускников начальной школы, обучавшихся по всем применяемым в крае образовательным программам, на репрезентативной выборке. С 2007 года для этих целей стали использоваться краевые контрольные работы по русскому языку и математике. В соответствии с приказом Министерства образования и науки Красноярского края они проходят во всех общеобразовательных учреждениях региона. В 2010 г. от них от участия в краевых контрольных работах могли быть освобождены дети с ограниченными возможностями здоровья, а также ученики, участвовавшие в IV четверти в диагностических процедурах федерального уровня (в крае проходила апробация инструментария «Мониторинг учебно-предметных компетенций учащихся начальной школы», разработанных Центром международного сотрудничества по развитию образования Академии народного хозяйства при Правительстве РФ).

Отчет о результатах выполнения краевых контрольных работ подготовлен сотрудниками отдела мониторинга качества образования КГБСУ «Центр оценки качества образования».

В первых разделах данного отчета представлены данные об участниках краевых контрольных работ 2010 г., дана характеристика контрольно-измерительных материалов и системы оценивания результатов. Три следующих раздела посвящены анализу освоения учащимися основных содержательных блоков по математике и русскому языку, а также владение учащимися общими учебными умениями, включенными в государственный образовательный стандарт. Заключительный раздел содержит основные выводы об уровне подготовки выпускников начальной школы в Красноярском крае, выявленных дефицитах и их возможных причинах.

Список используемых сокращений

КИМ – контрольно-измерительные материалы
КК ИПК и ПП РО – Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования
ККР – краевые контрольные работы
НОШ – начальная общеобразовательная школа
НШДС – начальная школа – детский сад
ООШ – основная общеобразовательная школа
ОУ – образовательное учреждение
ОУУ – общие учебные умения
СОШ – средняя общеобразовательная школа
УИОП – углубленное изучение отдельных предметов
УМК – учебно-методический комплекс

ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТИНГЕНТА УЧАСТНИКОВ КРАЕВЫХ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ В 2010 ГОДУ

В 2010 году краевую контрольную работу по математике выполняли 22 806 учеников, контрольную работу по русскому языку – 22 836. Обе работы выполнили 22 627 учащихся 4 класса общеобразовательных учреждений 66 муниципальных образований, что составляет около 87% от общей численности учеников 4 класса в Красноярском крае. Поэтому данные о результатах выполнения краевых контрольных работ (ККР) могут служить основой для выводов о качестве начального общего образования в регионе.

Анализ результатов выпускников начальной школы осуществлялся на основе выделенных групп образовательных учреждений. Основаниями для их выделения были место расположения образовательного учреждения и его тип.

Распределение учащихся по территориальной принадлежности образовательных учреждений (ОУ) представлено в таблице 1.

**ТАБЛИЦА 1: РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ККР ПО ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В 2010 г.**

Территориальная принадлежность ОУ	Доля учащихся в общем количестве участников ККР 2010 г.
Школы г. Красноярска	29 %
Школы малых городов Красноярского края	36 %
Сельские школы Красноярского края	35 %
Из них: сельские малочисленные школы Красноярского края	13 %

Как видно из данных таблицы 1, выделенные по территориальному принципу группы образовательных учреждений сопоставимы по численности учеников 4 класса, выполнявших краевые контрольные работы.

Школьники, писавшие в 2010 году краевые контрольные работы, обучаются в образовательных учреждениях следующих типов: школа с особым статусом – гимназия, лицей, школа с углубленным изучением отдельных предметов (УИОП); средняя общеобразовательная школа (СОШ); основная общеобразовательная школа (ООШ), начальная общеобразовательная школа (НОШ); начальная школа – детский сад (НШДС), к последнему типу образовательных учреждений принадлежат начальные школы – детские сады и прогимназии.

Доля участников ККР, обучавшихся в центрах образования и краевых государственных образовательных оздоровительных учреждений санаторного типа, была статистически незначимой, поэтому как отдельные группы они не выделялись.

Вместе с тем предметом специального анализа решено было сделать результаты малочисленных сельских школ, к которым относится более 60% школ края. Расширение их образовательных возможностей было выделено как особая задача в Концепции развития малочисленных школ Красноярского края, рассчитанной до 2013 года. В соответствии с Концепцией, малочисленной считается школа, где средняя наполняемость классов ниже рекомендуемого правительством РФ значения в 14 человек. Среди СОШ малочисленными считаются школы, где количество учащихся не достигает 154 человек, среди ООШ — с количеством учащихся менее 126, среди НОШ — менее 56. Абсолютное большинство малочисленных школ региона находится в сельской местности.

13% четвероклассников, писавших в 2010 г. краевые контрольные работы, обучались в сельских малочисленных школах. Данные по этой группе школ в отчете приводятся наряду с данными по всем сельским школам края.

Распределение участников краевых контрольных по описанным типам образовательных учреждений представлено в таблице 2.

ТАБЛИЦА 2: РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ККР
ПО ТИПАМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В 2010 г.

Тип ОУ	Доля учащихся в общем количестве участников ККР 2010 г.
Школы с особым статусом	21 %
СОШ	70 %
НОШ	4 %
ООШ	4 %
НШДС	1 %

Группы образовательных учреждений, выделенных в соответствии с их типом, разнятся по численности: 70% участников ККР – учащиеся средних общеобразовательных школ, 21% – ученики гимназий, лицеев, школ с углубленным изучением отдельных предметов, на три оставшихся группы приходится всего 9% учеников.

КОНТРОЛЬНО-ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ

Модель краевых контрольных работ (ККР) для выпускников 4 класса по русскому языку и математике и принципы оценивания результатов ее выполнения были разработаны сотрудниками Центра мониторинга качества образования КК ИПК и ПП РО.

Техническое задание на выполнение работ, связанных с проведением ККР в 2010 году, было выдано Центру мониторинга качества образования КК ИПК и ПП РО, имеющему необходимый опыт и кадровый потенциал, весной 2009 года. К моменту создания КГБСУ «Центр оценки качества образования» и передачи ему полномочий по разработке контрольно-диагностических материалов и организации на территории Красноярского края процедур в области оценки качества образования значительная часть разработок была выполнена, поэтому доработка заданий ККР 2010 года велась в рамках предложенной КК ИПК и ПП РО модели.

Контрольно-измерительные материалы по русскому языку и математике в 2010 году разрабатывались командой учителей начальных классов высшей категории под руководством сотрудников КГБСУ ЦОКО и КК ИПК и ПП РО. Апробация контрольных работ проводилась в г. Красноярске. В ней приняли участие 300 учеников начальной школы, обучающиеся по разным образовательным программам в образовательных учреждениях различного типа. С учетом результатов апробации контрольно-измерительные материалы были доработаны, а затем вынесены на экспертизу. В качестве экспертов выступали квалифицированные учителя начальных классов, имеющие опыт работы с различными УМК. По итогам экспертизы было дано заключение о том, что содержание контрольных работ достаточно полно охватывает требования государственного образовательного стандарта и соответствует основным УМК, применяемым в Красноярском крае: «Гармония», образовательная система Л.В. Занкова, образовательная система В.В. Давыдова – Д.Б. Эльконина, «Начальная школа XXI века», «Школа России», «Школа 2100».

Основной целью проведения краевых контрольных работ была оценка освоения учащимися 4 класса основных умений по русскому языку и математике, а также общих учебных умений (ОУУ), входящих в государственный стандарт начального общего образования. Выводы о сформированности общих учебных умений делались на основании экспертно установленной связи ОУУ с предметными умениями, проверяемыми в контрольных работах по русскому языку и математике.

Технологический пакет контрольно-измерительных материалов включал:

- Кодификаторы – документы, содержащие полный перечень проверяемых умений;
- Спецификации контрольных работ – документы, описывающие содержание и структуру ККР;
- Инструкции для учителя и учащихся по процедуре проведения измерения;
- Бланки итоговых контрольных работ;
- Схемы фиксации первичной информации о результатах выполнения работы (матрицы результатов);
- Таблицы правильных ответов.

Каждая контрольная работа была составлена в 4 вариантах. Параллельность вариантов была достигнута за счет включения в работу взаимозаменяемых, однотипных, сопоставимых по трудности заданий, расположенных под одними и теми же порядковыми номерами во всех вариантах работы и проверяющих сформированность одних и тех же предметных и общих учебных умений.

Обе контрольные работы (по русскому языку и математике) состояли из двух частей, которые отличались формой и уровнем трудности включенных в них заданий. Часть А состояла из заданий в тестовой форме, часть Б – из заданий в нетестовой форме. В качестве заданий в тестовой форме использовались задания с выбором одного правильного ответа, задания открытой формы (на дополнение) и задание на установление правильной последовательности.

Оценка правильности выполнения отдельных заданий производилась в соответствии с таблицей правильных ответов. Результат выполнения заданий фиксировался при проверке работ в матрице результатов контрольной работы по предмету.

В сравнении с 2009 г. контрольно-измерительные материалы для 4 класса не претерпели существенных изменений, что дает возможность сопоставления результатов 2008-2009 и 2009-2010 учебного года.

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ И КРАЕВЫХ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И МАТЕМАТИКЕ В ЦЕЛОМ

Обработка результатов контрольной работы проводилась автоматически с помощью специально разработанной программы. Система оценивания отдельных заданий и контрольной работы в целом, как и в 2009 г., базировалась на нескольких принципах.

1. При помощи заданий в тестовой и нетестовой формах оценивалось разное количество умений. Задание в тестовой форме соответствовало одному умению из кодификатора. С помощью заданий в нетестовой форме проводилась оценка нескольких умений, для этого каждое задание в нетестовой форме было разбито на действия, последовательное выполнение которых приводило учащегося к верному ответу на задание. Каждое действие оценивалось отдельно по дихотомической шкале: 1 балл – за верное выполнение, 0 баллов – за неверное выполнение или невыполнение – и фиксировалось в матрице результатов к контрольной работе. Таким образом, оценка сформированности умений, проверяемых в контрольной работе, производилась не по заданиям, а по действиям, составляющим данные задания.
2. Для измерения степени сформированности умений была выбрана дискретная шкала с тремя позициями: *сформировано, частично сформировано и не сформировано*. В случае, если умение проверялось совокупностью действий, для заключения о том, что оно сформировано, необходимо было верно выполнить все действия. Вывод о частичной сформированности умения делался в случае, если верно было выполнено хотя бы одно действие из всей совокупности. Несформированным умение считалось в случае неверного выполнения всех действий, его проверяющих.
3. Для дифференциации учащихся по уровню подготовки задания в контрольных работах на основании экспертной оценки были разделены на три уровня трудности – базовый, повышенный и высокий. Если во всем корпусе заданий, квалифицированных как задания базового уровня трудности, учащийся допускал не более двух ошибок, делалось заключение о том, что с заданиями базового уровня он справился. Для вывода о способности учащегося решать задания повышенного уровня трудности по математике, ему необходимо было правильно выполнить 3 задания из 5 по математике, 4 задания из 6 по русскому языку. Задание высокого уровня трудности в контрольной работе и по русскому языку, и по математике было одно; вывод о способности решать задания такого уровня трудности делался, если ученик не допускал ошибок ни в одном из составляющих его действий.
4. Для обеспечения сопоставимости результатов выполнения контрольных работ по русскому языку и математике всех

четвероклассников края, писавших краевые контрольные работы в 2010 году, первичные баллы, полученные выпускниками, переводились в 100-балльную шкалу, которая была составлена с учетом статистики выполнения каждого задания контрольной работы. Балл по этой шкале соответствовал персональному рейтингу ученика.

Таким образом, после обработки результатов выполнения краевых контрольных работ в образовательные учреждения, выпускники которых выполняли краевые контрольные работы, была предоставлена информация по каждому ученику, включавшая:

- результаты сформированности предметных умений по русскому языку и математике;
- результаты сформированности общих учебных умений;
- выводы о способности решать задания повышенного и высокого уровня трудности;
- персональный рейтинг.

На основе персональных рейтингов учеников, обучавшихся в той или иной территории, вычислялся средний рейтинг образовательных учреждений всех выделенных групп, а также средний рейтинг школ каждого из муниципальных образований.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ КРАЕВОЙ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО МАТЕМАТИКЕ

Общая характеристика краевой контрольной работы по математике

План контрольной работы с указанием уровня трудности каждого задания приведен в таблице 3.

ТАБЛИЦА 3: ПЛАН КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО МАТЕМАТИКЕ
ДЛЯ УЧАЩИХСЯ, ОКАНЧИВАЮЩИХ НАЧАЛЬНУЮ ШКОЛУ В 2010 г.

№ задания	Проверяемые умения	№ выполняемого действия ¹	Уровень трудности
Числа и вычисления			
1	Читать натуральные числа в пределах 1000000	1	Б
3,8	Сравнивать числа в пределах 1000000	3,8	Б, П
2	Определять разряды и классы в записи многозначного числа	2	Б
13	Пользоваться изученной математической терминологией: выражать арифметическим действием смысл математических терминов (сумма, разность), отношений («больше/меньше на...», «дешевле/дороже на...», «длиннее/короче», «выше/ниже»)	13	П
5	Выполнять деление с остатком в пределах 100	5	Б
17	Складывать многозначные числа в пределах 1000000	21	Б
4,17	Вычитать многозначные числа в пределах 1000000	4,18	Б, Б
17,18	Умножать многозначное число на двузначное число в пределах 1000000	17,27	Б, Б
17,18	Делить многозначное число на двузначное число в пределах 1000000	19,20,26	Б, Б, Б
17	Устанавливать правильный порядок выполнения действий в числовом выражении со скобками	22	Б
17	Вычислять значение числового выражения со скобками	23	Б

¹ Перечень проверяемых действий приведен в матрице результатов (см. Приложение 1.)

№ задания	Проверяемые умения	№ выполняемого действия ¹	Уровень трудности
Величины			
14,15,16	Выражать величины (длина, масса, время) в различных единицах измерения (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр; грамм, килограмм, центнер, тонна; секунда, минута, час, сутки, неделя)	14,15,16	Б, Б, Б
12	Сравнивать и упорядочивать объекты по длине	12	Б
10	Определять время по часам (в часах и минутах)	10	Б
3,18	Устанавливать зависимость между величинами, характеризующими процесс движения, «купли/продажи» (количество товара, его цена и стоимость), находить неизвестную величину	3,24,25	Б, Б, Б
Текстовые задачи			
6,7	Решать текстовые задачи арифметическим способом (в 2 действия)	6,7	П, П
3,18	Решать текстовую задачу арифметическим способом с опорой на таблицу	3,24,25	Б, Б, Б
19	Решать текстовую задачу арифметическим способом с опорой на другие модели (диаграмма)	28,29	П, П
18,19	Решать задачи, связанные с бытовыми жизненными ситуациями (измерение, покупка)	24,25,28,29	Б, Б, П, П
Геометрические величины, измерение геометрических величин			
9	Измерять длину заданного отрезка	9	Б
11	Распознавать геометрические фигуры (прямоугольник, квадрат, прямой угол)	11	Б
6,20	Определять формулу для вычисления периметра прямоугольника	6,30,31	П, В, В
7	Определять формулу для вычисления площади прямоугольника	7	П
20	Осуществлять самостоятельную конструкторскую деятельность при решении геометрической задачи	30,31	В, В

ККР-4 2010 года по математике состояла из 20 заданий, 16 из них относились к части А, 4 – к части Б.

Средний рейтинг по группам образовательных учреждений

В таблице 4 представлен средний рейтинг учащихся 4 классов, обучавшихся в выделенных группах образовательных учреждений.

**ТАБЛИЦА 4: СРЕДНИЙ РЕЙТИНГ УЧАЩИХСЯ 4 КЛАССОВ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ,
ОБУЧАВШИХСЯ В РАЗНЫХ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ, В БАЛЛАХ (МАТЕМАТИКА)**

Группы ОУ	Средний рейтинг
В среднем по Красноярскому краю	75,44
Территориальная принадлежность ОУ	
Школы малых городов края	77,25
Сельские школы края	69,98
Сельские малочисленные школы края	67,26
Школы г. Красноярск	79,70
Тип ОУ	
Гимназии, лицеи, школы с УИОП	82,24
СОШ	73,94
ООШ	67,34
НОШ	73,51
НШДС	77,07

Среднее краевое значение рейтинга составило 75,44. Следует отметить наличие заметной разницы (10 баллов) между значениями средних рейтингов выпускников школ г. Красноярска (79,70) и выпускников сельских школ (69,93). Результаты выпускников сельских малочисленных школ являются самыми низкими (67,26).

Средние рейтинги выпускников начальной школы, обучающихся в гимназиях, лицеях и школах с углубленным изучением различных предметов, превышают среднекраевые на 7 баллов. Выше средних значений и средний рейтинг выпускников НШДС. Наиболее низкие рейтинги у выпускников первой ступени ООШ, средний рейтинг по этой группе практически такой же, как и в сельских малочисленных школах. Это связано с тем, что большинство основных образовательных школ в крае малочисленные.

В таблице 5 содержатся сведения о доле четвероклассников, чей персональный рейтинг составил 100 баллов, то есть не допустивших при выполнении контрольной работы ни одной ошибки.

**ТАБЛИЦА 5: ПРОЦЕНТ УЧЕНИКОВ, ИМЕЮЩИХ ПО ИТОГАМ ККР ПО МАТЕМАТИКЕ РЕЙТИНГ
100 БАЛЛОВ**

Группы ОУ	Процент учеников, чей рейтинг составил 100 баллов
В среднем по Красноярскому краю	10,3

Группы ОУ	Процент учеников, чей рейтинг составил 100 баллов
Территориальная принадлежность ОУ	
Школы малых городов края	10,9
Сельские школы края	5,9
Сельские малочисленные школы края	4,3
Школы г. Красноярск	14,5
Тип ОУ	
Гимназии, лицеи, школы с УИОП	17,1
СОШ	8,7
ООШ	3,9
НОШ	8,4
НШДС	7,0

В сравнении с 2009 г. доля безошибочно выполненных работ по краю увеличилась более чем на 4% - с 6,2 до 10,3%.

Наибольшее количество учащихся, безошибочно выполнивших все задания контрольной работы, зафиксировано в группе обучающихся в гимназиях, лицеях и школах с УИОП (17,1%), что на 6,8% превышает количество 100-балльников в целом по краю. Данные о количестве детей, набравших при выполнении краевой контрольной работы по математике 100 баллов, в каждой изучаемой группе коррелируют с данными о средних рейтингах.

Выполнение заданий различного уровня трудности

Как уже отмечалось, освоение сформированность умений, включенных в образовательный стандарт начальной школы, проверялась заданиями базового, повышенного и высокого уровня трудности. В таблице 6 содержатся сведения о результатах выполнения четвероклассниками заданий всех уровней трудности.

Таблица 6: Результаты выполнения учащимися 4 класса Красноярского края заданий базового, повышенного и высокого уровней трудности (%)

Группы ОУ	Б+ П+ В+*	Б+ П+ В-	Б+ П- В-	Б+ П- В+	Б- П+ В+	Б- П+ В-	Б- П- В+	Б- П- В-
В среднем по Красноярскому краю	33,47	17,04	1,49	0,70	12,91	20,57	2,12	11,73
Территориальная принадлежность ОУ								
Школы городов края	34,97	19,73	1,5	0,60	13,15	19,52	1,94	8,60

Сельские школы края	23,40	14,84	1,9	0,75	11,74	24,52	2,66	20,18
Сельские малочисленные школы	18,45	13,84	2,47	0,58	10,66	26,58	2,44	24,98
Школы г. Красноярска	43,48	16,29	0,99	0,74	13,98	17,21	1,71	5,60
Тип ОУ								
Гимназии, лицеи, школы с УИОП	49,46	17,69	0,94	0,43	13,36	12,62	1,30	4,19
СОШ	29,73	16,84	1,6	0,77	13,06	22,5	2,37	13,13
ООШ	18,36	15,42	2,3	0,6	9,55	27,49	2,52	23,72
НОШ	29,15	17,61	1,52	0,63	11,67	21,8	1,77	15,84
НШДС	29,83	27,19	1,75	0	9,65	21,93	0,88	8,78

* условные обозначения:

Б - задания базового уровня трудности

П - задания повышенного уровня трудности

В - задание высокого уровня трудности

+ выполнено

- не выполнено

С заданиями базового уровня в крае справились 52% выпускников начальной школы. При этом треть учеников (33,5%) успешно решают задания всех уровней трудности.

Учащихся, способных решать задания только базового уровня трудности, очень немного – 1,5%, равно как и учащихся, решающих задания базового и высокого уровней трудности и не справляющихся с заданиями повышенного уровня трудности – 0,7%.

В целом по краю 48% выпускников начальной школы не справляются с заданиями базового уровня, однако при этом только 11,7% допускают критическое число ошибок при решении заданий всех уровней трудности. 36,3%, не выполнив требования базового уровня, тем не менее справились с заданиями повышенного и/или высокого уровня трудности, что говорит о том, что потенциально они способны успешно осваивать содержание учебного предмета, но имеют пробелы в базовой подготовке.

Результаты выполнения контрольной работы по математике (по содержательным блокам)

Содержательный блок «Числа и вычисления»

Формирование вычислительных умений и навыков является одной из основных задач изучения курса математики в начальной школе, а понятие числа – стержнем, вокруг которого строится данный курс. Процент выпускников начальной

школы, проявивших умения из содержательного блока «Числа и вычисления», представлен в таблице 7.

ТАБЛИЦА 7: ПРОЦЕНТ УЧАЩИХСЯ 4 КЛАССА, ПРОЯВИВШИХ ПРЕДМЕТНЫЕ УМЕНИЯ СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО БЛОКА «ЧИСЛА И ВЫЧИСЛЕНИЯ»
(В СРЕДНЕМ ПО КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ)

Предметные умения	Процент учащихся, проявивших предметные умения
Читать натуральные числа в пределах 1000000	96,58
Сравнивать числа в пределах 1000000	74,54 (21,65) ²
Определять классы и разряды в записи многозначного числа	88,9
Пользоваться изученной математической терминологией	77,65
Выполнять деление с остатком в пределах 100	90,51
Складывать многозначные числа в пределах 1000000	76,93
Вычитать многозначные числа в пределах 1000000	79,56 (18,12)
Умножать многозначное число на двузначное в пределах 1000000	72,56 (18,12)
Делить многозначное число на двузначное в пределах 1000000	65,78 (29,34)
Устанавливать правильный порядок выполнения действий в числовом выражении со скобками	89,6
Вычислять значение числового выражения со скобками	66,38

При анализе сформированности умений этого блока прежде всего обращает на себя внимание тот факт, что у четвероклассников края вызывает затруднения каждое из арифметических действий. В среднем у 23% детей умения складывать, вычитать, умножать не сформированы. С делением многозначного числа на двузначное не справляются 34% выпускников начальной школы. Столько же – 33,6% – не могут верно вычислить значение числового выражения со скобками. При этом умение устанавливать правильный порядок выполнения действий в таком выражении можно считать освоенным достаточно успешно (89,6%), что еще раз свидетельствует, что основные проблемы четвероклассников связаны с несформированностью вычислительных навыков. Те же дефициты отмечались и в 2009 г.

Среди предметных умений, сформированных у подавляющего большинства выпускников начальной школы, как и в 2009 году, следует назвать умение читать натуральные числа в пределах миллиона (96,58%), определять классы и разряды в записи многозначного числа (88,9%), выполнять деление с остатком (90,51%).

По умению пользоваться изученной математической терминологией отмечается положительная динамика. Если в 2009 г. с заданием на это умение не справлялись 45% детей, то в 2010 г. их процент снизился вдвое – до 22%.

² Здесь и далее в скобках указана доля учащихся, освоивших умение частично.

Содержательный блок «Величины»

Результаты выполнения заданий, где требовалось произвести те или иные операции с различными величинами, представлены в таблице 8.

ТАБЛИЦА 8: ПРОЦЕНТ УЧАЩИХСЯ, ПРОЯВИВШИХ ПРЕДМЕТНЫЕ УМЕНИЯ
СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО БЛОКА «ВЕЛИЧИНЫ»,
(В СРЕДНЕМ ПО КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ)

Предметные умения	Процент учащихся, проявивших предметные умения
Выражать величины (длина, масса, время) в различных единицах измерения	67,06 (29,71)
Сравнивать и упорядочивать объекты по длине	79,95
Определять время по часам	72,99
Устанавливать зависимость между величинами S , v , t , купля/продажа	69,67 (26,26)

Наибольшие затруднения у четвероклассников вызвали задания, проверяющие умение выражать величины: длину, массу, время – в различных единицах измерения. В среднем по краю безошибочно выразить все три величины удалось 65% школьников (против 59% в 2009 г.). Хуже всего учащиеся осуществляют перевод единиц измерения времени, лучше всего – единиц измерения длины.

Причины трудностей четвероклассников при оперировании со значениями и единицами выражения времени и массы могут быть связаны со многими факторами: слова «сутки», «центнер», «тонна» отсутствуют в активном словаре многих школьников, действия с массой и временем в меньшей степени доступны наглядно-образному, эмпирическому мышлению, при этом в образовательных программах им отводится гораздо меньше места, чем измерениям длины и операциям с этими значениями.

С заданиями, где требовалось сравнить и упорядочить объекты по длине, – справились 80% учеников (на 7% больше, чем в 2009 г.). Верно определить время по часам смогли 73%. Последний результат, вероятно, связан с постепенным вытеснением из широкого обихода традиционного циферблата и стрелок.

Для становления собственно математических умений ошибки в выражении тех или иных величин не критичны, однако они будут порождать проблемы при изучении физики, химии и других естественно-научных дисциплин.

Практически на том же уровне, что и в 2009 г., осталось умение устанавливать зависимость между величинами, характеризующими процессы. В контрольную работу 2010 г. были включены задача на движение и задача на куплю/продажу. Обе их верно решили 70% четвероклассников. Еще 26% верно решили одну из них или верно выполнили отдельные действия. Но поскольку в

основе решения обеих задач лежит одно и то же отношение, можно заключить, что 30% учащихся не умеют решать задачи этого класса.

Содержательный блок «Текстовые задачи»

Обязательным условием для решения текстовых задач является овладение одним из главных учебных умений – моделированием. Моделирование предполагает способность выражать существенные отношения между объектами в знаковой форме, а значит, и определенное мастерство «в чтении знаков».

В контрольной работе 2010 г. ученик сталкивался с задачами, где данные были представлены в виде текста, в виде таблиц и в виде диаграммы. Результаты их выполнения представлены в таблице 9.

ТАБЛИЦА 9: ПРОЦЕНТ УЧАЩИХСЯ, ПРОЯВИВШИХ ПРЕДМЕТНЫЕ УМЕНИЯ СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО БЛОКА
«ТЕКСТОВЫЕ ЗАДАЧИ»
(В СРЕДНЕМ ПО КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ)

Предметные умения	Процент учащихся, проявивших предметные умения
Решать текстовые задачи арифметическим способом (не более 2 действий)	72,32 (15,41)
Решать текстовые задачи с опорой на таблицу	69,67 (26,26)
Решать текстовые задачи с опорой на другие модели (диаграмма)	60,04 (22,65)
Решать задачи, связанные с бытовыми жизненными ситуациями (измерение, покупка)	54,42 (39,44)

Лучше всего выпускники начальной школы Красноярского края справляются с задачами, где данные представлены в виде текста – 72,3%. Хуже всего – с заданиями, где требуется интерпретировать информацию, представленную в виде диаграммы, – 60%.

Поскольку одним из критериев качества образования является способность учеников применять свои знания, как особое умение выделялось умение решать задачи, связанные с жизненными ситуациями (в данном случае измерение, покупка). С обеими задачами справились только 54% четвероклассников. Но, поскольку решение данных задач требовало умения работать либо с таблицей, либо с диаграммой, установить, что именно вызывает трудности – неумение устанавливать отношения между величинами либо недостаток мастерства «в чтении знаков» – невозможно. Наиболее вероятной причиной в данном случае следует считать неумение работать с диаграммами: в действующих УМК они не представлены почти или совсем.

Содержательный блок «Геометрические фигуры, измерение геометрических величин»

Изучение начал геометрии традиционно находится на периферии образовательных программ начальной школы. Задача формирования пространственного мышления в большинстве из них не ставится. Поэтому

геометрические отношения осваиваются достаточно сложно, и эти задания обычно относятся к повышенному уровню трудности. В контрольной работе 2010 г. из 5 проверяемых умений данного блока 3 оценивались при помощи заданий повышенного и высокого уровня.

Таблица 10: ПРОЦЕНТ УЧАЩИХСЯ, ПРОЯВИВШИХ ПРЕДМЕТНЫЕ УМЕНИЯ СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО БЛОКА
«ГЕОМЕТРИЧЕСКИЕ ФИГУРЫ, ИЗМЕРЕНИЕ ГЕОМЕТРИЧЕСКИХ ВЕЛИЧИН»
(В СРЕДНЕМ ПО КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ)

Предметные умения	Процент проявивших учащихся
Измерять длину заданного отрезка	85,71
Распознавать геометрические фигуры	69,21
Определять формулу для вычисления периметра прямоугольника	44,35 (46,88)
Определять формулу для вычисления площади прямоугольника	79,22
Решать творческие задачи (геометрия)	49,18 (25,42)

Как видно из данных таблицы 10, лучше всего освоено умение измерять длину отрезка (справились 86% учащихся). Наибольшие трудности, как и ожидалось, вызвало решение задач, где требовалось самостоятельное моделирование и конструирование (справились 49% против 30% в 2009 г.).

Заметное снижение результатов по умению распознавать геометрические фигуры – с 92% в 2009 г. до 69% в 2010 г. – свидетельствует о том, что многими учащимися освоена очень ограниченная группа геометрических объектов: при введении новой фигуры – прямого угла – результаты снижаются почти на треть.

Способ вычисления периметра прямоугольника хотя бы в одном из двух проверявших это умение заданий верно нашли 90% учащихся. Но поскольку одно из заданий относилось к высокому уровню трудности (требовало самостоятельной конструкторской деятельности), говорить о полной сформированности этого умения можно только у 44% учеников. Для сравнения: освоение умения вычислять площадь прямоугольника, проверявшееся заданием привычной формы, продемонстрировали почти 80% учеников.

Результаты выполнения контрольных работ по группам образовательных учреждений представлены в таблицах 11-12.

Таблица 11: Процент учащихся, проявивших основные предметные умения по математике, обучающихся в образовательных учреждениях различной территориальной принадлежности

Предметные умения	Школы г. Краснояр- ска	Школы малых городов края	Сельские школы края	Сельские малочис- ленные школы края
Числа и вычисления				
Читать натуральные числа в пределах 1000000	97,49	97,68	94,62	93,34
Сравнивать числа в пределах 1000000	81,99 (15,7)	76,94 (20,5)	65,67 (27,93)	59,78 (32,16)
Определять классы и разряды в записи многозначного числа	92,21	90,98	83,89	80,38
Пользоваться изученной математической терминологией	82,88	80,15	70,57	67,77
Выполнять деление с остатком в пределах 100	92,58	91,14	88,08	86,35
Складывать многозначные числа в пределах 1000000	80,92	80,02	70,28	67,71
Вычитать многозначные числа в пределах 1000000	83,06 (15,62)	82,22 (16,1)	73,78 (22,37)	70,47 (24,66)
Умножать многозначное число на двузначное в пределах 1000000	78,96 (17,93)	75,95 (20,65)	63,54 (28,74)	58,77 (31,58)
Делить многозначное число на двузначное в пределах 1000000	71,54 (25,08) ³	69,07 (27,52)	57,43 (34,89)	54,84 (31,58)
Устанавливать правильный порядок выполнения действий в числовом выражении со скобками	91,08	91,43	86,41	84,6
Вычислять значение числового выражения со скобками	71,29	68,91	59,54	58,02
Величины				

³ В скобках указан процент учащихся, продемонстрировавших частичную сформированность умений

Выражать величины (длина, масса, время) в различных единицах измерения	73,15 (25,02)	69,11 (28,65)	59,74 (34,80)	56,66 (36,26)
Сравнивать и упорядочивать объекты по длине	84,97	82,0	73,55	70,47
Определять время по часам	76,72	74,84	67,88	64,42
Устанавливать зависимость между величинами S , v , t , находить неизвестную величину	77,67 (20,30)	73,58 (23,49)	58,75 (34,24)	54,58 (36,58)
Текстовые задачи				
Решать текстовые задачи арифметическим способом (не более 2 действий)	81,11 (11,61)	76,55 (13,77)	60,41 (20,36)	55,26 (21,15)
Решать текстовые задачи с опорой на таблицу	77,67 (20,30)	73,58 (23,49)	58,75 (34,24)	54,58 (36,58)
Решать текстовые задачи с опорой на другие модели (диаграмма)	67,67 (20,54)	62,29 (22,92)	51,19 (24,14)	47,66 (23,88)
Решать задачи, связанные с бытовыми жизненными ситуациями (измерение, покупка)	62,31 (34,33)	57,6 (38,04)	44,37 (45,24)	40,55 (46,75)
Геометрические фигуры, измерение геометрических величин				
Измерять длину заданного отрезка	86,45	87,01	83,7	82,94
Распознавать геометрические фигуры	74,52	69,76	64,14	61,92
Определять формулу для вычисления периметра прямоугольника	55,36 (40,41)	46,31 (47,55)	32,96 (51,65)	27,13 (53,77)
Определять формулу для вычисления площади прямоугольника	86,48	82,88	69,2	64,46
Решать творческие задачи (геометрия)	59,9 (22,32)	50,63 (27,5)	38,56 (25,88)	32,13 (27,06)

Данные таблицы 11 свидетельствует о том, что по всем содержательным блокам выпускники 4 классов городских школ, прежде всего школ г. Красноярск, подготовлены лучше, чем ученики сельских образовательных учреждений. При этом

ученики малочисленных сельских школ показывают наиболее низкие результаты по всем без исключения математическим умениям.

И если по наиболее простым операциям, таким, например, как чтение записанных прописью натуральных чисел, разница между долей освоивших детей по школам Красноярска и малочисленным школам в сельской местности не превышает 5%, то по мере нарастания трудности заданий, сложности проверяемых умений эта разница возрастает. Так, в разделе «Текстовые задачи» средние показателями названных групп ОУ различаются в 1,5 раза, в умениях, проверяемых с помощью задания высокого уровня трудности, – в 2 раза.

ТАБЛИЦА 12: ПРОЦЕНТ УЧАЩИХСЯ, ПРОЯВИВШИХ ОСНОВНЫЕ ПРЕДМЕТНЫЕ УМЕНИЯ ПО МАТЕМАТИКЕ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ РАЗЛИЧНОГО ТИПА

Предметные умения	Гимназии, лицеи, школы с УИОП	НШДС	СОШ	НОШ	ООШ
Числа и вычисления					
Читать натуральные числа в пределах 1000000	98,16	96,49	96,4	94,55	93,07
Сравнивать числа в пределах 1000000	85,07	76,32 (21,05)	72,24 (23,54)	72,24 (22,56)	60,86 (31,9)
Представлять многозначное число в виде суммы разрядных слагаемых	94,66	92,98	87,75	85,43	81,0
Пользоваться изученной математической терминологией	86,42	83,33	75,69	75,67	66,73
Выполнять деление с остатком в пределах 100	93,72	87,72	89,89	89,1	85,83
Складывать многозначные числа в пределах 1000000	85,93	82,46	74,74	76,3	67,58
Вычитать многозначные числа в пределах 1000000	85,13 (14,13)	80,70 (18,42)	78,53 (18,85)	76,05 (20,53)	71,04 (24,24)
Умножать многозначное число на двузначное в пределах 1000000	83,94 (14,23)	80,70 (15,79)	70,04 (24,65)	68,95 (24,46)	58,55 (31,27)
Делить многозначное число на двузначное в пределах 1000000	76,11 (21,93)	74,56 (21,93)	63,20 (31,36)	67,17 (27,5)	54,04 (35,89)

Устанавливать правильный порядок выполнения действий в числовом выражении со скобками	93,82	92,98	88,6	89,99	84,0
Вычислять значение числового выражения со скобками	75,3	76,32	63,89	70,98	57,5
Величины					
Выражать величины (длина, масса, время) в различных единицах измерения	74,82 (23,89)	63,16 (30,70)	65,43 (31)	61,34 (34,6)	59,92 (33,58)
Сравнивать и упорядочивать объекты по длине	87,83	75,44	78,34	76,81	69,99
Определять время по часам	77,38	75,44	72,20	69,2	66,73
Устанавливать зависимость между величинами S , v , t	82,94 (15,61)	78,94 (18,42)	66,9 (28,5)	62,48 (33,33)	53,1 (38,2)
Текстовые задачи					
Решать текстовые задачи арифметическим способом (не более 2-х действий)	84,07 (9,86)	75,44 (13,16)	70,01 (16,56)	65,4 (19,5)	56,56 (21,41)
Решать текстовые задачи с опорой на таблицу	82,94 (15,61)	78,95 (18,42)	66,9 (28,5)	62,48 (33,33)	53,1 (38,2)
Решать текстовые задачи с опорой на другие модели (диаграмма)	70,98 (20,05)	64,91 (18,42)	57,48 (23,36)	59,19 (23,95)	47 (23,4)
Решать задачи, связанные с бытовыми жизненными ситуациями (измерение, покупка)	67,21 (30,37)	64,04 (29,83)	51,57 (41,56)	49,05 (44,74)	39,87 (46,91)
Геометрические фигуры, измерение геометрических величин					
Измерять длину заданного отрезка	88,26	85,96	85,08	84,79	83,95
Распознавать геометрические фигуры	74,76	79,82	67,7	69,33	64,85
Определять формулу для вычисления периметра прямоугольника	60,46 (36,14)	37,7 (50)	40,86 (49,52)	38,66 (48,42)	26,13 (55,82)

Определять формулу для вычисления площади прямоугольника	89,13	81,58	77,27	73,13	65,89
Решать творческие задачи (геометрия)	64,55 (21,64)	40,35 (25,44)	45,93 (26,59)	43,22 (25,22)	31,06 (25,5)

Среди обозначенных в таблице 12 типов школ по качеству математической подготовки выпускников начальной школы выделяется группа гимназий, лицеев, школ с углубленным изучением отдельных предметов. Наиболее слабо подготовлены учащиеся 4-х классов основных общеобразовательных школ. (Напомним, что большинство ООШ находятся в сельской местности и являются малочисленными.) Если же сопоставлять доли учащихся, освоивших каждое умение, то можно отметить нарастающую пропорционально сложности проверяемых умений разницу между группами красноярских и сельских малочисленных школ. Например, по умению рассчитывать периметр прямоугольника результаты отличаются более чем в 2 раза: 60% и 26%.

Выводы

Анализируя итоги выполнения краевой контрольной работы по математике, можно констатировать, что качество математической подготовки учащихся сельских школ Красноярского края значительно уступает качеству подготовки в городских школах и существенно ниже уровня подготовки учащихся школ города Красноярска.

Среди выделенных типов общеобразовательных учреждений наилучшие результаты продемонстрировали выпускники гимназий, лицеев и школ с УИОП. Особое внимание стоит обратить на качество образовательных услуг основных общеобразовательных школ и сельских малочисленных школ (эти группы в значительной степени пересекаются), учащиеся 4 классов которых продемонстрировали наиболее низкие результаты по всем без исключения проверяемым умениям.

Дифференциация в уровне подготовки выпускников разных групп образовательных учреждений тем сильнее, чем более сложным является проверяемое умение.

Наиболее сложными для всех групп учащихся оказались умения, требующие освоения моделирования и достаточной сформированности пространственного мышления. Так, с решением текстовых задач не справился в среднем каждый пятый четвероклассник.

Недостаточно сформированы и вычислительные навыки. В среднем 23% детей не могут уверенно складывать, вычитать, умножать. Треть четвероклассников не справляется с делением многозначных чисел.

В среднем по Красноярскому краю с заданиями базового уровня трудности справились 53% учащихся. При этом каждый третий ученик к концу 4 класса решает задания базового, повышенного и высокого уровней трудности.

47% не смогли справиться с заданиями базового уровня, что свидетельствует об отсутствии системности в их подготовке. Каждый десятый ученик допускает критическое число ошибок при решении заданий всех уровней трудности, что дает основания прогнозировать значительные трудности при обучении в основной школе.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ КРАЕВОЙ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Общая характеристика краевой контрольной работы по русскому языку

План контрольной работы с указанием уровня трудности каждого задания приведен в таблице 13.

ТАБЛИЦА 13: ПЛАН КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ, ОКОНЧИВАЮЩИХ НАЧАЛЬНУЮ ШКОЛУ В 2010 г.

№ задания	Проверяемые умения	№ выполняемого действия ⁴	Уровень трудности
Фонетика и графика			
1	Различать звонкие и глухие согласные	1	Б
3	Различать твердые и мягкие согласные звуки	3	Б
2, 21	Различать произношение и написание слов, сопоставлять количество букв и звуков	2, 36	П, П
12	Располагать буквы в алфавитном порядке	12	Б
Лексика			
23	Понимать лексическое значение слова и подбирать слова с указанным значением	39, 40	В, В
	Состав слова (морфемика)		
4, 18	Отождествлять отдельные морфемы	4, 31	Б, Б
18	Разбирать слово по составу	30	Б
9, 17	Опознавать и подбирать однокоренные слова	9, 28, 29	П, Б, Б
Морфология			
22	Различать одушевленные и неодушевленные имена существительные	37	Б
13, 22	Определять род и падеж имен существительных	13, 14, 38	Б, Б, Б

⁴ Перечень проверяемых действий приведен в матрице результатов (см. Приложение)

№ задания	Проверяемые умения	№ выполняемого действия ⁴	Уровень трудности
7	Определять склонение имен существительных	7	Б
21	Опознавать глагол в указанной временной форме	35	П
11	Отличать предлоги от приставок	11	Б
	Синтаксис		
15	Находить грамматическую основу в простых предложениях	26	П
16	Определять разновидности предложений по цели высказывания	27	П
19	Находить предложения с однородными членами	32	П
	Орфография		
14, 20	Правильно писать слова с проверяемыми безударными гласными в корне	19, 20, 33, 34	Б, Б, Б, Б
14	Правильно писать слова с проверяемыми парными и непроизносимыми согласными	21	Б
5, 14	Правильно писать безударные окончания в том числе: - имен существительных - имен прилагательных	5	Б
		22	Б
14	Правильно употреблять прописную букву в начале предложения	18	Б
14	Правильно писать приставки	25	Б
6, 14	Правильно употреблять разделительный Ъ и Ь	6, 23	Б, Б
8	Правильно употреблять Ъ после шипящих на конце существительных, в глаголах, правильно писать сочетания <i>чн, чк</i>	8	Б
14	Правильно писать сочетания <i>ча-ща, чу-щу, жи-ши</i>	24	Б

№ задания	Проверяемые умения	№ выполняемого действия ⁴	Уровень трудности
	Пунктуация		
14	Правильно ставить знаки препинания в конце предложений	15, 16	Б, Б
10	Правильно употреблять запятую в простом предложении с однородными членами	10	Б
	Речевая деятельность (Письмо)		
14	Без ошибок списывать небольшой текст	17	Б

ККР-4 2010 года по русскому языку состояла из 23 заданий, 13 из них относились к части А, 10 – к части Б.

Средний рейтинг по группам образовательных учреждений

В таблице 14 представлен средний рейтинг учащихся 4 классов, обучавшихся в выделенных группах образовательных учреждений.

ТАБЛИЦА 14:СРЕДНИЙ РЕЙТИНГ УЧАЩИХСЯ 4 КЛАССОВ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ, ОБУЧАВШИХСЯ В РАЗНЫХ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ, В БАЛЛАХ (РУССКИЙ ЯЗЫК)

Группы ОУ	Средний рейтинг
В среднем по Красноярскому краю	74,66
Территориальная принадлежность ОУ	
Школы малых городов края	76,42
Сельские школы края	70,20
Сельские малочисленные школы края	68,72
Школы г. Красноярска	77,72
Тип ОУ	
Гимназии, лицеи, школы с УИОП	80,47
СОШ	73,30
ООШ	69,30
НОШ	73,30
НШДС	77,30

Среднее краевое значение рейтинга по русскому языку сопоставимо со средним значением рейтинга по математике (разница -1,2%).

Аналогичным образом распределяются и результаты выделенных групп школ: выше краевого показателя результаты городских школ, в первую очередь школ города Красноярска, рейтинг выпускников начальной школы в сельских территориях ниже средних по краю значений на 4,5%, выпускников сельских малочисленных школ – почти на 6%.

Наиболее высокие результаты демонстрируют выпускники гимназий, лицеев, школ с углубленным изучением отдельных предметов, а также выпускники начальных школ – детских садов. Результаты ООШ ниже результатов школ с особым статусом на 11 процентных пунктов.

Таблица 15 содержит информацию об учащих, набравших 100 баллов, то есть выполнивших контрольную работу без ошибок.

ТАБЛИЦА 15: ДАННЫЕ ОБ УЧЕНИКАХ, ИМЕЮЩИХ ПО ИТОГАМ ККР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ РЕЙТИНГ 100 БАЛЛОВ, В %

Группа ОУ	Доля учеников, чей рейтинг составил 100 баллов
В среднем по Красноярскому краю	6,03
Территориальная принадлежность ОУ	
Школы городов края	6,68
Сельские школы края	3,24
Сельские малочисленные школы края	2,89
Школы г. Красноярска	8,53
Тип ОУ	
гимназии, лицеи, школы с УИОП	9,82
СОШ	5,11
ООШ	3,68
НОШ	3,80
НШДС	8,77

В 2010 году доля учащихся, выполнивших без ошибок контрольную работу по русскому языку, осталась на уровне 2009 года – около 6%. При этом в Красноярске доля таких детей в 3 раза больше, чем в сельских территориях. То же соотношение фиксируется между наиболее низкими результатами основных общеобразовательных школ и наиболее высокими результатами образовательных учреждений, имеющих особый статус: гимназий, лицеев, школ с углубленным изучением отдельных предметов. К результатам последней группы близки результаты выпускников начальных школ – детских садов.

Выполнение заданий различного уровня трудности

В таблице 16 представлены результаты выполнения учащимися 4 класса групп заданий базового, повышенного и высокого уровня трудности.

Таблица 16: Результаты выполнения учащимися 4 класса Красноярского края заданий базового, повышенного и высокого уровня трудности, в %

Группы школ	Б+ П+ В+*	Б+ П+ В-	Б+ П- В-	Б+ П- В+	Б- П+ В+	Б- П+ В-	Б- П- В+	Б- П- В-
Территориальная принадлежность ОУ								
школы края	25,3	2,4	4,69	24,42	5,13	1,33	22,24	14,5
школы малых городов края	27,76	2,41	4,4	26,35	5,56	1,35	21,38	10,79
сельские школы края	17,32	2,29	5,44	20,54	4,96	1,53	26,1	21,82
сельские малочисленные школы края	15,53	2,24	5,13	18,62	4,9	1,43	26,81	25,32
школы г. Красноярска	31,65	2,5	4,15	25,6	4,78	1,07	18,75	10,49
Тип ОУ								
гимназии, лицеи, школы с УИОП	37,45	2,45	3,9	28,47	4,04	0,59	16,07	7,02
СОШ	22,35	2,35	4,87	23,43	5,46	1,52	24,04	15,97
ООШ	15,26	3,05	5,68	22,74	4,63	1,47	21,89	25,26
НОШ	21,29	2,02	4,82	20,91	5,7	1,77	24,71	18,76
НШДС	29,83	4,39	3,5	28,95	5,26	0,88	18,42	8,78

* условные обозначения

Б задания базового уровня трудности

П задания повышенного уровня трудности

В задание высокого уровня трудности

+ выполнено

- не выполнено

Как видно из данных таблицы 16, каждый четвертый выпускник края справляется с заданиями всех уровней трудности. 14,5% не справляются ни с одним уровнем заданий.

Крайне мало учеников, которые справляются только с заданиями базового уровня (4,7%).

43% учеников не справились с заданиями базового уровня (допустили в корпусе этих заданий три и более ошибки), однако 29% из этой группы учеников решает задания повышенного и/или высокого уровня трудности, что свидетельствует о том, что потенциал для освоения ключевых умений в области русского у них есть, но отсутствует системность в подготовке.

Результаты выполнения краевой контрольной работы по русскому языку (по содержательным блокам)

Сформированность предметных умений у школьников края, связанных с освоением русского языка как системы, орфографических и пунктуационных навыков, представлена в таблицах в соответствии с территориальной принадлежностью образовательных учреждений и их типами.

Содержательный блок «Фонетика и графика»

Основные понятия, изучаемые в разделе «Фонетика и графика», необходимы школьникам для развития фонематического слуха, для анализа звукового состава слова как основы письма. Результаты сформированности предметных умений этого раздела представлены в таблице 17.

ТАБЛИЦА 17: ПРОЦЕНТ УЧАЩИХСЯ 4 КЛАССА, ПРОЯВИВШИХ ПРЕДМЕТНЫЕ УМЕНИЯ
СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО БЛОКА «ФОНЕТИКА И ГРАФИКА»
(В СРЕДНЕМ ПО КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ)

Предметные умения	Процент учащихся, проявивших умение
Различать звонкие и глухие согласные	63,2
Различать твердые и мягкие согласные звуки	69,1
Различать произношение и написание слов, сопоставлять количество букв и звуков	57,1 (35,8) ⁵
Располагать буквы в алфавитном порядке	88,2

Если знание русского алфавита – необходимое условие для работы со словарями и упорядочения информации – демонстрируют более 85% выпускников начальной школы, то умения в области фонетики осваивает в среднем только две трети учеников. Эти результаты ниже, чем в 2009 г.

Наибольшие трудности вызывают задания на фонетическое членение слова. Если учитывать, что год от года в школах края увеличивается число учеников, для которых русский язык не является родным и/или имеющих разного рода речевые дисфункции, данные цифры можно интерпретировать как достаточно тревожные.

⁵ Здесь и далее в скобках указана доля учащихся, освоивших умение частично.

Содержательный блок «Лексика»

ТАБЛИЦА 18: ПРОЦЕНТ УЧАЩИХСЯ 4 КЛАССА, ПРОЯВИВШИХ ПРЕДМЕТНЫЕ УМЕНИЯ
СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО БЛОКА «ЛЕКСИКА»
(В СРЕДНЕМ ПО КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ)

Предметные умения	Процент учащихся, проявивших умение
Понимать лексическое значение слова и подбирать слова с указанным значением	77,1 (6,0)

Понимать прямые словарные значения частотных слов, устанавливать антонимичные значения и подбирать антонимы умеет 3/4 четвероклассников.

Содержательный блок «Состав слова»

Понимание морфемного строения является основой для «прочтения» лексического значения слова, образования слов и их форм; необходимым условием становления грамотного письма.

ТАБЛИЦА 19: ПРОЦЕНТ УЧАЩИХСЯ 4 КЛАССА, ПРОЯВИВШИХ ПРЕДМЕТНЫЕ УМЕНИЯ
СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО БЛОКА «СОСТАВ СЛОВА»
(В СРЕДНЕМ ПО КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ)

Предметные умения	Процент учащихся, проявивших умение
Отождествлять отдельные морфемы	55,9 (35,5)
Разбирать слово по составу	87,5
Опознавать и подбирать однокоренные слова	44,4 (47,8)

Правильно разобрать по составу частотное слово с прозрачной морфемной структурой, знакомыми морфемами может 88% четвероклассников края, что напрямую соотносится с обратным заданием (подобрать слова, соответствующие схеме) в ККР 2009 г.

Умение же различать/отождествлять значимые части слова освоили менее 2/3 четвероклассников. Еще хуже обстоит дело с умением опознавать и подбирать однокоренные слова, иными словами, устанавливать отношения родственности. Полностью справляются с заданиями на это умение менее половины детей. Даже с учетом того, что в одном из заданий требовалось отличить однокоренные слова от форм слова (это действие относится как к разделу «Состав слова», так и к разделу «Морфология»), ситуация не может не вызывать беспокойства. Изучение корня слова и связанных с ним отношений является ключевым для всего курса русского языка начальной школы. Это отправная точка для понимания значений слов, текстов, для формирования грамотного письма, для морфемного, словообразовательного и морфологического анализа в основной школе.

Если учесть, что почти у половины четвероклассников названные умения находятся в стадии формирования, можно ожидать, что ситуация в основной школе может улучшиться, но только в том случае, если педагогами будет выстроена специально организованная работа.

Содержательный блок «Морфология»

ТАБЛИЦА 20: ПРОЦЕНТ УЧАЩИХСЯ 4 КЛАССА, ПРОЯВИВШИХ ПРЕДМЕТНЫЕ УМЕНИЯ СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО БЛОКА «МОРФОЛОГИЯ»
(В СРЕДНЕМ ПО КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ)

Предметные умения	Процент учащихся, проявивших умение
Различать одушевленные и неодушевленные имена существительные	81,1
Определять род и падеж имен существительных	61,0 (36,4)
Определять склонение имен существительных	89,6
Опознавать глагол в указанной временной форме	56,9
Отличать предлоги от приставок	82,6

Анализируя приведенные данные, можно сказать, что умения опознавать предлоги, различать одушевленные и неодушевленные имена существительные, определять род и склонение имен существительных (в «типовой» форме, стандартном для этого грамматического класса облике) учащимися 4 класса освоены: соответствующие операции выполняют более 75% ребят. Основные затруднения ученики испытывают при определении падежей имен существительных и распознавании временных форм глаголов. Для сравнения: найти в тексте неопределенную форму глагола в ККР 2009 г. смогли 82% школьников, 77% верно определили время глагола.

Содержательный блок «Синтаксис»

ТАБЛИЦА 21: ПРОЦЕНТ УЧАЩИХСЯ 4 КЛАССА, ПРОЯВИВШИХ ПРЕДМЕТНЫЕ УМЕНИЯ СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО БЛОКА «СИНТАКСИС»
(В СРЕДНЕМ ПО КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ)

Предметные умения	Процент учащихся, проявивших умение
Находить грамматическую основу в простых предложениях	93,2
Определять разновидности предложений по цели высказывания	86,0
Находить предложения с однородными членами	64,1

Статистика выполнения заданий говорит о том, что находить грамматическую основу в простых предложениях стандартного типа, равно как и классифицировать предложения по цели высказывания четвероклассники края умеют. По последнему умению доля освоивших в сравнении с 2009 г. выросла на 10%. Однородные члены в тексте «видят» в среднем две трети учеников, но знакомство с отношениями однородности в начальной школе только начинается, и возможность для более основательного изучения этой темы есть в основной школе.

Содержательный блок «Орфография»

В начальной школе знакомство с системой орфографических правил ведется в процессе изучения фонетики, морфологии, морфемики на протяжении всего периода обучения, поэтому проверке умений и навыков в области орфографии уделялось особое внимание.

ТАБЛИЦА 22: ПРОЦЕНТ УЧАЩИХСЯ 4 КЛАССА, ПРОЯВИВШИХ ПРЕДМЕТНЫЕ УМЕНИЯ
СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО БЛОКА «ОРФОГРАФИЯ»
(В СРЕДНЕМ ПО КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ)

Предметные умения	Процент учащихся, проявивших умение
Правильно писать слова с проверяемыми безударными гласными в корне	80,7 (18,9)
Правильно писать слова с проверяемыми парными и непроизносимыми согласными	95,3
Правильно писать безударные окончания в том числе:	80,0
- имен существительных	87,7
- имен прилагательных	90,1
Правильно употреблять прописную букву в начале предложения	83,2
Правильно писать приставки	97,9
Правильно употреблять разделительный Ъ и Ь	86,8 (12,0)
Правильно употреблять Ь после шипящих на конце существительных, в глаголах, правильно писать сочетания <i>чн,чк</i>	86,5
Правильно писать сочетания <i>ча-ща, чу-щу, жи-ши</i>	97,6

Результаты по освоению умений этого раздела можно считать хорошими. Как и в 2009 г., статистика освоения абсолютного большинства орфограмм выше 80%.

Содержательный блок «Пунктуация»

ТАБЛИЦА 23: ПРОЦЕНТ УЧАЩИХСЯ 4 КЛАССА, ПРОЯВИВШИХ ПРЕДМЕТНЫЕ УМЕНИЯ
СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО БЛОКА «ПУНКТУАЦИЯ»
(В СРЕДНЕМ ПО КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ)

Предметные умения	Процент учащихся, проявивших умение
Правильно ставить знаки препинания в конце предложений	51,1 (24,7)
Правильно употреблять запятую в простом предложении с однородными членами	87,0

Если тема «Запятая при однородных членах» в курсе начальной школы изучается только на уровне общего знакомства, то умение адекватно выбирать знак конца предложения в зависимости от смысла, интонации и цели высказывания является для этой ступени одним из центральных. Поэтому результаты его освоения следует признать неудовлетворительными: половина четвероклассников края неверно отмечают границы предложения или ошибаются в выборе знака препинания.

Можно заметить также, что ожидаемо высокой корреляции между пунктуационной грамотностью и умениями блока «Синтаксис», на которые она, по логике используемых в начальной школе УМК, должна опираться, не обнаруживается. Это может быть связано как со спецификой обучения в начальной ступени, так и со структурой самой контрольной работы.

Содержательный раздел «Речевая деятельность. Письмо»

Из четырех видов речевой деятельности в контрольной работе проверялось только письмо. В работу было включено задание на одно, традиционное для школы умение – списывание текста (расстановка знаков препинания и правильность написания слов с пропущенными буквами здесь не учитывались).

ТАБЛИЦА 24: ПРОЦЕНТ УЧАЩИХСЯ 4 КЛАССА, ПРОЯВИВШИХ ПРЕДМЕТНЫЕ УМЕНИЯ
СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО БЛОКА «РЕЧЕВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»
(В СРЕДНЕМ ПО КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ)

Предметные умения	Процент учащихся, проявивших умение
Без ошибок списывать небольшой текст (не допускать пропусков слов, замен, искажений, правильно переносить слова)	67,8

Ситуация, когда треть выпускников начальной школы оказывается не в состоянии верно списать небольшой текст, фиксировалась и в 2009 г. То, что даже в ситуации контроля, требующей высокой концентрации внимания, каждый третий четвероклассник края при списывании допускает пропуски букв, искажения слов, не может не вызывать беспокойства. Это может говорить как о

несформированности произвольного внимания, так и о несформированности навыка письма как такового, а в задачи основной школы его формирование не входит.

Результаты выполнения контрольных работ по группам образовательных учреждений

Результаты выполнения контрольных работ по группам образовательных учреждений представлены в таблицах 25-26.

Таблица 25: Процент учащихся, проявивших основные предметные умения по русскому языку, обучающихся в образовательных учреждениях различной территориальной принадлежности

Предметные умения	Школы г. Красноярск	Школы малых городов края	Сельские школы края	Сельские мало-численные школы края
Фонетика и графика				
Различать звонкие и глухие согласные	67,5	65,5	57,1	57,4
Различать твердые и мягкие согласные звуки	74,5	71,7	61,7	60,3
Различать произношение и написание слов, сопоставлять количество букв и звуков	63,5 (31,8)	61,8 (32,9)	46,6 (42,2)	43,1 (43,5)
Располагать буквы в алфавитном порядке	90,5	88,3	86,1	84,8
Лексика				
Понимать лексическое значение слова и подбирать слова с указанным значением	81,8 (3,6)	81,0 (5,5)	68,9 (7,4)	65,9 (7,2)
Состав слова				
Отождествлять отдельные морфемы	62,3 (31,5)	58,4 (34,34)	47,9 (40,3)	44,6 (41,3)
Разбирать слово по составу	90,1	89,5	83,1	81,3
Опознавать и подбирать однокоренные слова	51,1 (43,6)	48,1 (46,2)	36,2 (53,1)	33,1 (54,8)
Морфология				
Различать одушевленные и неодушевленные имена существительные	84,6	82,9	76,4	74,9
Определять род и падеж имен существительных	64,5 (33,8)	64,3 (34,0)	54,6 (41,1)	51,6 (43,6)
Определять склонение имен существительных	92,0	91,4	85,6	83,6
Опознавать глагол в указанной временной форме	61,2	60,5	49,3	47,9
Отличать предлоги от приставок	86,5	84,6	77,2	75,8
Синтаксис				

Находить грамматическую основу в простых предложениях	94,8	94,7	90,5	89,3
Определять разновидности предложений по цели высказывания	88,5	87,7	81,9	79,6
Находить предложения с однородными членами	69,2	67,7	56,1	54,2
Орфография				
Правильно писать слова с проверяемыми безударными гласными в корне	84,3 (15,5)	83,5 (16,3)	74,9 (24,5)	71,2 (28,0)
Правильно писать слова с проверяемыми парными и непроизносимыми согласными	96,6	95,7	93,7	91,9
Правильно писать безударные окончания, в том числе:	84,9	81,9	73,8	72,7(23,8)
- имен существительных	90,9	89,6	83,4	82,8
- имен прилагательных	92,8	90,8	87,4	86,4
Правильно употреблять прописную букву в начале предложения	85,3	86,1	78,4	76,7
Правильно писать приставки	98,4	98,4	96,9	96,2
Правильно употреблять разделительный Ъ и Ь	88,9 (10,1)	88,6 (10,6)	83,1 (15,1)	80,8 (17,0)
Правильно употреблять Ь после шипящих на конце существительных, в глаголах, правильно писать сочетания <i>чн,чк</i>	88,7	89,0	82,1	80,5
Правильно писать сочетания <i>ча-ща, чу-щу, жи-ши</i>	97,9	98,0	96,9	95,9
Пунктуация				
Правильно ставить знаки препинания в конце предложений	56,0 (24,5)	53,7 (24,2)	44,2 (25,4)	43,5 (24,0)
Правильно употреблять запятую в простом предложении с однородными членами	90,1	89,2	81,9	79,5
Речевая деятельность. Письмо				
Без ошибок списывать небольшой текст	72,8	68,5	62,9	59,3

Если результаты красноярских школьников и школьников из других городов края по всем содержательным разделам очень близки (разница, как правило, в 1-2%), то результаты сельских школ, в особенности малочисленных, существенно

ниже. Если по навыкам правописания, умениям, связанным с хорошо изученными типами классификации языковых единиц, разница в среднем не превышает 10%, то по умениям, требующим анализа, операций отождествления/различения на основе семантических отношений, доля освоивших детей отличается в среднем в 1,5 раза.

Умение выполнять звуковой анализ, различая произношение и написание слов, полностью сформировано у 47% выпускников 4 класса сельских школ и 64% – красноярских школ. Два из трех учеников сельских школ ошибаются в определении или подборе однокоренных слов; каждый четвертый не может уверенно писать даже частотные слова с проверяемыми безударными гласными в корне.

В малочисленных школах 40% не могут безошибочно списать текст. Для сопоставления: точно такая же доля детей в этой группе затрудняется в дифференциации звонких/глухих, твердых/мягких звуков, что заставляет предположить связь между слабыми навыками письма и возможными речевыми нарушениями.

Таблица 26: ПРОЦЕНТ УЧАЩИХСЯ, ПРОЯВИВШИХ ОСНОВНЫЕ ПРЕДМЕТНЫЕ УМЕНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ РАЗЛИЧНОГО ТИПА

Предметные умения	Гимназии, лицеи, школы с УИОП	СОШ	ООШ	НОШ	НШДС
Фонетика и графика					
Различать звонкие и глухие согласные	70,9	61,2	59,7	63,5	63,2
Различать твердые и мягкие согласные звуки	76,7	67,0	63,7	70,1	75,4
Различать произношение и написание слов, сопоставлять количество букв и звуков	70,9 (25,8)	54,1(38,0)	42,7 (44,4)	49,7 (40,9)	59,6 (36,0)
Располагать буквы в алфавитном порядке	91,2	87,4	87,8	85,3	96,5
Лексика					
Понимать лексическое значение слова и подбирать слова с указанным значением	86,0 (3,6)	75,3 (6,6)	64,5 (8,8)	72,6 (6,7)	82,5 (4,4)
Состав слова					
Отождествлять отдельные морфемы	68,0 (27,3)	52,9 (37,7)	46,6 (39,9)	51,2 (39,0)	71,9 (26,3)
Разбирать слово по составу	92,3	86,4	80,6	86,4	91,2
Опознавать и подбирать однокоренные слова	57,0 (39,1)	41,8 (50,3)	35,9 (53,2)	43,3 (46,0)	53,5 (44,7)
Морфология					
Различать одушевленные и неодушевленные имена существительные	87,1	79,7	76,2	78,8	86,0
Определять род и падеж имен существительных	69,7 (29,4)	60,0 (38,2)	53,8 (41,7)	58,3 (38,1)	63,2 (33,3)
Определять склонение имен	94,0	88,7	83,9	87,2	92,1

существительных					
Опознавать глагол в указанной временной форме	66,9	54,4	49,5	53,6	53,5
Отличать предлоги от приставок	87,4	81,5	77,5	80,6	81,6
Синтаксис					
Находить грамматическую основу в простых предложениях	96,2	92,6	89,4	94,2	96,5
Определять разновидности предложений по цели высказывания	89,9	85,0	81,9	84,5	90,4
Находить предложения с однородными членами	74,2	61,7	56,7	59,8	68,4
Орфография					
Правильно писать слова с проверяемыми безударными гласными в корне	87,7 (12,0)	79,5 (20,2)	69,4 (30,3)	77,6 (21,8)	83,3 (15,8)
Правильно писать слова с проверяемыми парными и непроизносимыми согласными	97,5	94,9	91,5	94,2	95,6
Правильно писать безударные окончания, в том числе:	87,0 (12,0)	78,4 (19,6)	71,8 (24,2)	78,6 (20,2)	82,5 (17,5)
- имен существительных	92,3	86,8	82,7	88,0	90,4
- имен прилагательных	93,7	89,5	85,1	89,4	92,1
Правильно употреблять прописную букву в начале предложения	89,7	82,0	74,9	75,9	86,0
Правильно писать приставки	99,1	97,7	96,3	96,8	98,2
Правильно употреблять разделительный Ъ и Ь	91,7 (7,6)	85,7 (13,0)	79,2 (18,4)	87,2 (10,8)	86,0 (12,3)
Правильно употреблять Ь после шипящих на конце существительных, в глаголах, правильно писать сочетания <i>чн,чк</i>	90,8	85,6	80,5	85,6	88,6
Правильно писать сочетания <i>ча-ща, чу-щу, жи-ши</i>	98,8	97,4	95,3	97,0	97,4
Пунктуация					
Правильно ставить знаки препинания в конце предложений	59,0 (24,8)	49,1(24,9)	45,6 (22,9)	48,4 (22,3)	53,5 (23,7)
Правильно употреблять запятую в простом предложении с однородными членами	91,9	86,0	79,1	86,3	83,3
Речевая деятельность					
Без ошибок списывать небольшой текст	76,1	66,3	57,7	58,7	75,4

Результаты освоения предметных умений по выделенным группам образовательных учреждений коррелируют со средними рейтингами учеников: самые высокие результаты по всем умениям демонстрируют выпускники 4 классов гимназий, лицеев, школ с углубленным изучением отдельных предметов, близки к ним результаты учащихся начальных школ – детских садов. Наиболее низкие результаты показывают четвероклассники, обучавшиеся в основных образовательных школах.

Наиболее заметная дифференциация доли освоивших (20% и более процентов) отмечается по следующим умениям: звукобуквенный анализ слова, отождествление морфем, поиск однокоренных слов, списывание текста.

Выводы

Результаты выполнения краевой контрольной работы по русскому языку, так же, как и результаты контрольной работы по математике, свидетельствуют о том, что уровень подготовки выпускников начальной школы в сельской местности значительно уступает уровню подготовки в городских школах края. Лучшие результаты по всем содержательным разделам программы начального образования по русскому языку продемонстрировали учащиеся гимназий, лицеев, школ с углубленным изучением отдельных предметов и начальных школ – детских садов; самые низкие результаты регистрируются в основных общеобразовательных школах, сельских малочисленных школах.

Из содержательных разделов курса русского языка выпускниками начальной школы достаточно хорошо освоены разделы «Морфология» и «Орфография»; хуже обстоит дело с изучением фонетики, пунктуации и морфемики – тех умений, которые требуют самостоятельного анализа языковых единиц и установления смысловых отношений между ними.

Стоит акцентировать внимание на низких результатах по отдельным умениям, которые являются предметом работы именно начальной школы: звукобуквенный анализ, выбор знака конца предложения, списывание текста. В следующих ступенях они отрабатываются уже не будут, поэтому школы должны думать о поиске других методик формирования этих умений. Качественного изменения методов преподавания требует и раздел «Состав слова», который в настоящее время изучается фактически без связи со словообразованием и без обращения к значению морфем.

43% четвероклассников не справились с заданиями базового уровня трудности, что говорит о пробелах в подготовке, которые могут оказаться серьезным препятствием при освоении программ следующих ступеней. Вместе с тем 28% учащихся этой группы могут выполнять задания повышенного и высокого уровня трудности, что еще раз заставляет задуматься об эффективности стратегий изучения родного языка в школе.

РЕЗУЛЬТАТЫ СФОРМИРОВАННОСТИ ОБЩИХ УЧЕБНЫХ УМЕНИЙ

В государственном образовательном стандарте начального общего образования второго поколения в качестве приоритета выделена реализация развивающего потенциала образования, обеспечение развития универсальных учебных действий как психологической составляющей фундаментального ядра образования наряду с традиционным изучением предметного содержания конкретных дисциплин. Важнейшей задачей современной системы образования названо формирование универсальных учебных действий, обеспечивающих школьникам умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию.

Овладение школьниками общими учебными умениями и навыками выделяется как важнейшая задача и в государственном стандарте начального общего образования 2004 г., на требования которого было ориентировано обучение выпускников начальной школы 2010 г.

Перечисленные в нем общие учебные умения и навыки можно разделить на три группы:

- связанные с познавательной деятельностью,
- связанные с речевой и коммуникативной деятельностью;
- связанные с организацией собственной деятельности.

Одной из целей проведения краевых контрольных работ было определение уровня сформированности у учащихся общих учебных умений.

Под общими учебными умениями понимались такие умения и навыки, которым соответствуют действия, формируемые в процессе обучения учебным предметам, а затем используемые при изучении разных предметов и в повседневной жизни.

Для оценки сформированности общих учебных умений в процессе интерпретации результатов контрольных работ использовались те же качественные характеристики, что и для оценки предметных умений: *умение сформировано, умение сформировано частично, умение не сформировано*.

Выводы о степени сформированности конкретного общего учебного умения основывались на косвенных данных – результатах выполнения той или иной совокупности действий на предметном содержании математики и русского языка.

Экспертно установленные соответствия между проверяемыми общими учебными умениями и действиями, которые ученики выполняли в контрольных работах по математике и русскому языку, приведены в кодификаторе общих учебных умений (таблица 27).

**ТАБЛИЦА 27: КОДИФИКАТОР ОБЩИХ УЧЕБНЫХ УМЕНИЙ,
ПРОВЕРЯЕМЫХ В КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТАХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И МАТЕМАТИКЕ для учащихся 4-х
КЛАССОВ в 2010 г.**

№ уме ния	Общие учебные умения	№ действия по математике (все варианты) ⁶	№ действия по русскому языку (все варианты)
Познавательная деятельность			
1.	Выявлять с помощью сравнения отдельные признаки, характерные для сопоставляемых предметов; анализировать результаты сравнения (отвечать на вопросы «Чем похожи?», «Чем не похожи?»)	3, 8	1, 2, 3, 4, 6, 7, 8
2.	Объединять предметы по общему признаку (что лишнее, такие же, как..., такой же, как...)	11	2, 3, 4, 5, 6, 7, 8
3.	Различать целое и части	2, 8, 30, 31	4, 11, 12, 15, 19
4.	Проводить простейшие измерения разными способами	9, 10, 11	-
5.	Работать с простейшими готовыми предметными, знаковыми, графическими моделями для описания свойств и качеств изучаемых объектов	6, 7, 9, 10, 11, 13, 24, 25, 28, 29	4, 31, 35, 37
6.	Решать творческие задачи на уровне комбинаций, импровизаций: составлять план действий (замысел), проявлять оригинальность при решении творческой задачи, создавать творческие работы (сообщения, графические работы).	30, 31	-
Речевая деятельность и работа с информацией			
7.	Работать с текстами, доступными для восприятия младших школьников	-	17, 26, 27, 25, 40
8.	Осуществлять поиск, преобразование информации	1, 2, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 24, 25, 28, 29, 30, 31	2, 32, 33, 36
9.	Работать с информацией, представленной в табличном виде	3, 24, 25	-
10.	Упорядочивать информацию по числовым параметрам (возрастанию и убыванию)	3, 11, 12, 28, 29	-
Организация деятельности			
11.	Выполнять инструкции, точно следовать образцу и простейшим алгоритмам	5, 6, 7, 8, 12, 13, 20, 22, 24, 25, 26	28, 29, 33, 37

⁶ Перечень действий, проверяемых в краевой контрольной работе по математике и русскому языку, приведен в матрицах результатов (см. Приложение 1,2.)

12.	Устанавливать последовательность действий для решения учебной задачи (отвечать на вопросы «Зачем и как это делать?», «Что и как нужно делать, чтобы достичь цели?»)	6, 7, 22, 28, 29, 30, 31	10, 13, 14, 18, 21, 22, 23, 30, 31
13.	Определять способы контроля и оценки деятельности (отвечать на вопросы «Такой ли получен результат?», «Правильно ли это делается?»)	-	18, 19, 21, 23, 24, 31, 34, 40

Средние краевые показатели освоения каждого из перечисленных умений приведены в таблице 28.

Таблица 28: Процент учащихся 4 класса, проявивших общие учебные умения, в среднем по Красноярскому краю

Общие учебные умения	Процент учащихся проявивших ООУ
Познавательная деятельность	
Выявлять с помощью сравнения отдельные признаки, характерные для сопоставляемых предметов; анализировать результаты сравнения	57,13 (40,41) ⁷
Объединять предметы по общему признаку	63,20 (32,33)
Различать целое и части	49,69 (47,77)
Проводить простейшие измерения разными способами	48,03 (33,76)
Работать с простейшими готовыми предметными, знаковыми, графическими моделями для описания свойств и качеств изучаемых объектов	46,44 (42,75)
Решать творческие задачи на уровне комбинаций, импровизаций: составлять план действий (замысел), проявлять оригинальность при решении творческой задачи	48,89 (25,26)
Речевая деятельность и работа с информацией	
Работать с текстами, доступными для восприятия младшими школьниками	48,61 (49,14)
Осуществлять поиск, преобразование информации	38,75 (54,59)
Работать с информацией, представленной в табличном виде	69,22 (16,78)
Упорядочивать информацию по возрастанию, убыванию	38,74 (54,59)
Организация деятельности	
Выполнять инструкции, точно следовать образцу и простейшим алгоритмам	61,15 (33,44)
Устанавливать последовательность действий для решения учебной задачи	51,58 (42,21)
Находить и исправлять ошибки в работе	73,61 (23,89)

Приведенные данные говорят о том, что средний уровень освоения общих учебных умений заметно ниже, чем умений предметных. Лишь по одному общему

⁷ Здесь и далее в скобках указана доля учащихся, освоивших умение частично.

учебному умению – находить и исправлять ошибки, прочно укоренённому в практике школы, результаты выше 70%.

8 умений из 13, включенных в кодификатор, освоили менее половины детей.

Если в 2009 г. наибольшие трудности у учащихся фиксировались в области организации собственной деятельности, то в 2010 г. наиболее трудными оказались действия по поиску, упорядочению и преобразованию информации – даже в простых учебных текстах, в заданиях, к которым детей предварительно готовили, с этими операциями справляется только треть учеников.

В таблицах 29-30 представлен процент выпускников начальной школы, продемонстрировавших владение общими учебными умениями, по группам образовательных учреждений, в которых они обучались.

ТАБЛИЦА 29: ПРОЦЕНТ УЧАЩИХСЯ, ПРОЯВИВШИХ ОСНОВНЫЕ ОБЩИЕ УЧЕБНЫЕ УМЕНИЯ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ РАЗЛИЧНОЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ

Общие учебные умения	Школы г. Красноярск	Школы малых городов края	Сельские школы края	Сельские малочислен ные школы края
Познавательная деятельность				
Выявлять с помощью сравнения признаки, характерные для сопоставляемых предметов; анализировать результаты сравнения	65,80 (32,98)	61,32 (37,05)	45,32 (50,30)	41,05 (53,54)
Объединять предметы по общему признаку	71,63 (26,17)	67,47 (30,08)	53,00 (40,71)	48,92 (43,90)
Различать целое и части	59,93 (38,88)	53,20 (37,05)	38,44 (56,25)	32,39 (60,59)
Проводить простейшие измерения разными способами	54,24 (31,43)	51,40 (41,66)	41,73 (36,59)	38,59 (37,11)
Работать с простейшими готовыми предметными, знаковыми, графическими моделями для описания свойств и качеств изучаемых объектов	56,55 (38,68)	61,32 (37,05)	35,15 (48,37)	30,23 (50,46)
Решать творческие задачи на уровне комбинаций, импровизаций: составлять план действий (замысел), проявлять оригинальность при решении творческой задачи	59,97 (22,38)	50,66 (27,52)	38,72 (25,92)	32,36 (27,15)
Речевая деятельность и работа с информацией				
Работать с текстами, доступными для восприятия младшими школьниками	56,08 (43,05)	51,49 (49,14)	40,35 (67,06)	36,56 (59,97)
Осуществлять поиск,	48,88 (48,77)	38,74	27,22	22,03

преобразование информации		(54,59)	(61,78)	(64,56)
Работать с информацией, представленной в табличном виде	77,68 (13,63)	69,22 (16,78)	58,95 (20,66)	54,78 (21,34)
Упорядочивать информацию по возрастанию, убыванию	44,13 (52,77)	35,46 (57,21)	26,79 (62,46)	23,28 (63,90)
Организация деятельности				
Выполнять инструкции, точно следовать образцу и простейшим алгоритмам	71,02 (26,83)	67,10 (29,89)	47,88 (43,61)	42,00 (47,41)
Устанавливать последовательность действий для решения учебной задачи	61,85 (35,37)	56,06 (40,67)	39,02 (50,65)	33,21 (54,19)
Находить и исправлять ошибки в работе	79,81 (18,98)	77,90 (20,95)	65,52 (31,75)	61,28 (35,28)

ТАБЛИЦА 30: ПРОЦЕНТ УЧАЩИХСЯ, ПРОЯВИВШИХ ОСНОВНЫЕ ПРЕДМЕТНЫЕ УМЕНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ РАЗЛИЧНОГО ТИПА

Общие учебные умения	Гимназии, лицей, школы с УИОП	СОШ	ООШ	НОШ	НШДС
Познавательная деятельность					
Выявлять с помощью сравнения признаки, характерные для сопоставляемых предметов; анализировать результаты сравнения	70,79 (28,49)	53,65 (43,50)	43,95 (51,38)	56,18 (40,76)	61,06 (38,05)
Объединять предметы по общему признаку	75,92 (22,29)	60,56 (35,37)	51,70 (41,51)	60,76 (34,27)	77,88 (19,47)
Различать целое и части	66,61 (32,54)	46,25 (50,67)	34,08 (59,13)	43,31 (52,74)	45,13 (53,10)
Проводить простейшие измерения разными способами	55,12 (31,66)	46,65 (34,77)	42,04 (35,99)	46,62 (33,25)	54,87 (34,51)
Работать с простейшими готовыми предметными, знаковыми, графическими моделями для описания свойств и качеств изучаемых объектов	64,28 (32,17)	43,20 (46,00)	31,74 (48,73)	41,66 (46,50)	58,41 (35,40)
Решать творческие задачи на уровне комбинаций, импровизаций	64,57 (21,72)	45,87 (26,70)	31,32 (25,58)	43,18 (25,35)	40,71 (25,66)
Речевая деятельность, работа с информацией					
Работать с текстами, доступными для восприятия младшими школьниками	61,11 (38,35)	46,54 (51,80)	35,35 (61,57)	39,11 (59,49)	60,18 (38,94)
Осуществлять поиск, преобразование информации	56,46 (41,83)	34,89 (58,48)	22,29 (64,22)	33,50 (57,58)	45,13 (47,79)

Работать с информацией, представленной в табличном виде	82,98 (10,62)	66,99 (18,25)	53,61 (23,35)	62,42 (21,66)	78,76 (12,39)
Упорядочивать информацию по возрастанию, убыванию	47,84 (49,94)	32,64 (59,90)	23,25 (63,48)	36,31 (55,80)	45,13 (49,56)
Организация деятельности					
Выполнять инструкции, точно следовать образцу и простейшим алгоритмам	78,57 (20,27)	46,63 (45,86)	43,63 (45,85)	54,52 (38,98)	71,68 (23,00)
Устанавливать последовательность действий для решения учебной задачи	69,64 (28,69)	32,27 (54,78)	32,27 (54,78)	44,58 (47,52)	53,10 (42,48)
Находить и исправлять ошибки в работе	85,92 (13,44)	57,85 (26,39)	57,85 (38,43)	69,68 (27,77)	80,53 (18,58)

Результаты сформированности общих учебных умений напрямую коррелируют с результатами овладения предметными умениями (что, впрочем, не может быть иначе при выбранной методике их измерения): городские школьники демонстрируют более высокий уровень владения, чем ученики сельских школ; самый высокий процент сформированности общих учебных умений отмечается в гимназиях, лицеях и школах с углубленным изучением отдельных предметов; результаты средних и начальных общеобразовательных школ сопоставимы. Наименее успешными оказались ученики, обучавшиеся в основных общеобразовательных школах.

Однако дифференциация групп образовательных учреждений здесь выражена гораздо более отчетливо.

По всем блокам умений доля проявивших их учеников в городских и сельских школах отличается в среднем на 20%.

Если сравнивать типы образовательных учреждений, средняя разница по этому показателю между группами ОУ, продемонстрировавшими наиболее высокие (гимназии, лицеи, школы с углубленным изучением отдельных предметов) и наиболее низкие (основные общеобразовательные школы) результаты, по блоку «Познавательная деятельность» составляет 27%, по блоку «Речевая деятельность и работа с информацией» – 28%, по блоку «Организации собственной деятельности» – 34%.

Низкие результаты сформированности общих учебных умений и навыков, вероятнее всего, объясняются тем, что общеучебные умения в школе не выступают предметом специальной педагогической работы, их формирование идет по ходу изучения отдельных учебных предметов, то есть в большинстве случаев – стихийно и бессистемно. Однако именно эти дефициты создают наибольшие риски при переходе в подростковую школу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Содержание краевых контрольных работ 2010 года позволяло оценить сформированность основных предметных и общих учебных умений у выпускников начальной школы, обучавшихся по всем используемым в Красноярском крае общеобразовательным программам.

По математике с заданиями базового уровня трудности полностью справились только 53% учеников, что говорит о пробелах в подготовке и отсутствии системных знаний почти у половины четвероклассников. 12% детей допустили критическое число ошибок в заданиях всех уровней трудности.

Наиболее сложными для учащихся всех типов образовательных учреждений оказались умения, связанные с уровнем пространственного мышления и требующие освоения моделирования. В частности, с решением текстовых задач не справился в среднем каждый пятый четвероклассник.

У каждого четвертого выпускника начальной школы не сформированы вычислительные навыки: 23% не могут уверенно складывать, умножать, вычитать, треть детей не справляется с делением многозначных чисел.

Задания базового уровня трудности по русскому языку не смогли выполнить 43% учеников. Наибольшие трудности фиксируются в разделах «Пунктуация», «Состав слова», «Фонетика». Особую тревогу вызывает низкая сформированность таких опорных умений, как списывание текста, выбор знака конца предложения, которые уже не будут предметом работы на следующих ступенях.

Анализ освоения общих учебных действий свидетельствует о том, что формирование общих учебных умений, умения учиться до сих пор не стало предметом внимания педагогов и администраций школ. По данным контрольных работ 2010 года, к концу 4 класса менее всего развита группа умений в сфере работы с информацией, что заставляет прогнозировать серьезные трудности при продолжении обучения.

Сопоставление данных об освоении ключевых предметных и общеучебных умений учащимися образовательных учреждений разных групп говорит о том, что качество подготовки в сельских школах Красноярского края значительно уступает качеству обучения в школах городских, прежде всего города Красноярска. Особое внимание стоит обратить на качество образовательных услуг, предоставляемых основными общеобразовательными и сельскими малочисленными школами, подготовка учеников в них оказалась наиболее слабой, поскольку сформированность предметных умений у учащихся по русскому языку и математике существенно ниже среднекраевых значений.

Результаты гимназий, лицеев и школ с углубленным изучением отдельных предметов соответствуют статусу этих образовательных учреждений – они самые высокие.

Образовательные учреждения края получили информацию о результатах выполнения контрольных работ каждым учеником, выраженную в количественных и качественных характеристиках. Эти данные могут быть полезны как для учащихся и учителей начальной школы, так и для тех педагогов основной школы, которые продолжают обучение школьников.

Сводные данные о выполнении краевых контрольных работ по региону и анализируемым группам образовательных учреждений адресованы прежде всего

представителям органов управления образованием и специалистам, занимающимся повышением квалификации педагогов начальной школы.

МАТРИЦА РЕЗУЛЬТАТОВ
контрольной работы по математике для учащихся, оканчивающих начальную школу в 2010 г.

4 ____ класс школы _____

	Проверяемые умения	Фамилия, имя учащегося по списку	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17						18			19		20	
																			Правильно выполнил умножение	Правильно выполнил вычитание	Правильно выполнил деление на 1	Правильно выполнил деление 4-значного числа на 2-значное	Правильно выполнил сложение	Правильно установил порядок действий	Получил верное значение выражения	Правильно выбрал выражение для нахождения цены	Правильно выбрал выражение для нахождения стоимости	Получил верное значение цены	Получил верное значение стоимости	Правильно ответил на первый вопрос	Правильно ответил на второй вопрос
1.																															
2.																															
3.																															
4.																															
5.																															
6.																															
7.																															
8.																															
9.																															
10.																															

Заполнил _____
ФИО полностью _____
ДОЛЖНОСТЬ _____ ЧИСЛО _____

Приложение 2

100

Задания

Ф.И. ученика по списку