

## Анализ результатов КДР – 7 по математической грамотности за 2021-2022 учебный год

### **Нормативно-правовое обеспечение процедуры:**

- Приказ министерства образования Красноярского края от 25.11.2021 года № 650-11-05;
- Письмо министерства образования Красноярского края № 75-16635 от 24.11.2021 «Об участии в краевой диагностической работе по математической грамотности в 7-х классах»;
- Порядок проведения краевой диагностической работы по математической грамотности для 7 класса в Красноярском крае;
- Приказ отдела образования «Об утверждении плана мероприятий» от 29.09.2021 № 372;
- Приказ отдела образования «О назначении муниципальных координаторов» от 13.10.2021 г № 402;
- Приказ отдела образования «О проведении КДР-7 по математической грамотности» от 02.12.2021 № 461;
- Приказ отдела образования «Об обеспечении объективности КДР-7» от 15.12.2021 № 471.

**Дата проведения мероприятия:** 16.12.2021

### **Общая информация**

В соответствии с приказами отдела образования «Об утверждении плана мероприятий» от 29.09.2021 № 372 и «Об обеспечении объективности КДР-7» от 15.12.2021 № 471 отделом образования были приняты меры по обеспечению процедуры проведения и проверки работ участников. В каждое образовательное учреждение были направлены муниципальные наблюдатели. По итогам независимого наблюдения при проведении процедуры КДР-7 нарушений зафиксировано не было. По окончании процедуры КДР-7 работы участников были направлены в районный центр для проверки с независимыми наблюдателями. Работа муниципальной комиссии была организована 17.12.2021 на базе второго корпуса МБОУ Новоселовской СОШ № 5. Руководством школы были созданы соответствующие условия (санитарно-эпидемиологические). По итогам работы комиссии были оформлены протоколы проверки. В работе комиссии приняло участие в составе 9 человек из числа учителей школ.

В процедуре приняло участие 122 обучающихся из 9 школ и Кульчекского филиала, 24 обучающихся из 5 школ отсутствовали по причине заболевания (Новоселовская – 13 человек, Легостаевская – 5 человек, Светлолобовская – 3 человека, Толстомысенская – 2 человека и Игрышенская – 1 человек).

По итогам проверки 4 работы (3,27%) оценены муниципальной комиссией на 0 баллов (1 – Игрышенская школа, 3 – Светлолобовская школа), 54 работы (44,26%) были оценены на 4 и менее баллов (8 школ, за исключением Дивненской школы и Кульчекского филиала).

**Информация о количестве обучающихся, получивших минимальное количество баллов (от 0 до 4)**

| №     | ОУ           | Год       | Кол-во участников | Результат проверки  |   |  |   |
|-------|--------------|-----------|-------------------|---|---|--|---|
|       |              |           |                   | Количество обучающихся, продемонстрировавших «0» баллов за всю работу | Доля от общего количество обучающихся, участвующих в работе | Количество обучающихся, продемонстрировавших до «6» (2020-2021) «5» (2021-2022) баллов за всю работу | Доля от общего количество обучающихся, участвующих в работе |
| 1.    | Анаш         | 2020-2021 | 7                 | 0   | 0,0%  | 4  | <b>57,14%</b>   |
|       |              | 2021-2022 | 8                 | 0   | 0,0%  | 6  | <b>75,0%</b>  |
| 2.    | Бараит       | 2020-2021 | 2                 | 0   | 0,0%  | 0  | <b>0,0%</b>   |
|       |              | 2021-2022 | 4                 | 0   | 0,0%  | 2  | <b>50,0%</b>  |
| 3.    | Дивный       | 2020-2021 | 3                 | <i>1</i>  | 33,33%  | 0  | 0,0%  |
|       |              | 2021-2022 | 1                 | <i>0</i>  | 0,0%  | 0  | 0,0%  |
| 4.    | Игрыш        | 2020-2021 | 5                 | <b>0</b>  | <b>0,0%</b>   | 3  | 60,0%   |
|       |              | 2021-2022 | 11                | <b>1</b>  | <b>9,09%</b>  | 3  | 27,27%  |
| 5.    | Кома         | 2020-2021 | 6                 | 0   | 0,0%  | 3  | <b>50,0%</b>  |
|       |              | 2021-2022 | 11                | 0   | 0,0%  | 10   | <b>90,9%</b>  |
| 6.    | Легостаево   | 2020-2021 | 8                 | 0   | 0,0%  | 4  | 50,0%   |
|       |              | 2021-2022 | 3                 | 0   | 0,0%  | 1  | 33,33%  |
| 7.    | Новоселово   | 2020-2021 | 77                | <i>1</i>  | 1,29%   | 32   | 41,55%  |
|       |              | 2021-2022 | 54                | <i>0</i>  | 0,0%  | 20   | 37,03%  |
| 8.    | Светлолобово | 2020-2021 | 11                | <b>0</b>  | <b>0,0%</b>   | 0  | <b>0,0%</b>   |
|       |              | 2021-2022 | 17                | <b>3</b>  | <b>17,64%</b>   | 8  | <b>47,05%</b>   |
| 9.    | Толстый мыс  | 2020-2021 | 6                 | 0   | 0,0%  | 3  | 50,0%   |
|       |              | 2021-2022 | 11                | 0   | 0,0%  | 4  | 36,36%  |
| 10.   | Кульчек      | 2020-2021 | 1                 | 0   | 0,0%  | 1  | 100,0%  |
|       |              | 2021-2022 | 2                 | 0   | 0,0%  | 0  | 0,0%  |
| Район |              | 2020-2021 | 126               | 2   | <b>1,58%</b>  | 50   | <b>39,68%</b>   |
|       |              | 2021-2022 | 122               | 4   | <b>3,27%</b>  | 54   | <b>44,26%</b>   |

**Жирный шрифт** – отрицательная динамика относительно результатов прошлого года;  
*Курсив* – положительная динамика относительно результатов прошлого года;

**Выводы:**

1. По сравнению с прошлым учебным годом по району увеличилось количество обучающихся, продемонстрировавших «0» уровень математической грамотности с 1,58% (2 человека) до 3,27% (4 человека), причем сократилось их количество по Новоселовской и Дивненской школе, а увеличилось по Игрышенской и Светлолобовской, что может свидетельствовать об отсутствии или о не системности работы с неуспевающими детьми.
2. По сравнению с прошлым годом возросла доля обучающихся, продемонстрировавших уровень «ниже базового» набравших менее 6 баллов в 2020-2021 году и менее 5 баллов в 2021-2022 учебном году с 39,68% (50 обучающихся) до 44,26% (54 обучающихся). Положительную

динамику имеют 5 школ (от +4,52% - Новоселовская школа до +32,73% - Игрышенская школа). Стабильный результат (0%) у Дивненской школы. Отрицательная динамика у 4 школ (от -17,86% - Анашенская школа до -50,0% - Барайтская школа).

### Распределение участников КДР – 7 по уровням математической грамотности

| №     | ОУ                  | Год       | Кол-во участн<br>иков | Ниже базового |              | Базовый |              | Повышенный |              |
|-------|---------------------|-----------|-----------------------|---------------|--------------|---------|--------------|------------|--------------|
|       |                     |           |                       | Кол.          | Доля         | Кол.    | Доля         | Кол.       | Доля         |
| 1.    | <b>Анаш</b>         | 2020-2021 | 7                     | 4             | <b>57,14</b> | 2       | <b>28,57</b> | 1          | <b>14,29</b> |
|       |                     | 2021-2022 | 8                     | 6             | <b>75,0</b>  | 2       | <b>25,0</b>  | 0          | <b>0,0</b>   |
| 2.    | <i>Барайт</i>       | 2020-2021 | 2                     | 1             | 50,0         | 1       | 50,0         | 0          | 0,0          |
|       |                     | 2021-2022 | 4                     | 2             | 50,0         | 1       | 25,0         | 1          | 25,0         |
| 3.    | <i>Дивный</i>       | 2020-2021 | 3                     | 2             | 66,67        | 1       | 33,33        | 0          | 0,0          |
|       |                     | 2021-2022 | 1                     | 0             | 0,0          | 1       | 100,0        | 0          | 0,0          |
| 4.    | <i>Игрыш</i>        | 2020-2021 | 5                     | 4             | 80,0         | 1       | 20,0         | 0          | 0,0          |
|       |                     | 2021-2022 | 11                    | 6             | 54,55        | 4       | 36,36        | 1          | 9,09         |
| 5.    | <b>Кома</b>         | 2020-2021 | 6                     | 4             | <b>66,67</b> | 2       | <b>33,33</b> | 0          | 0,0          |
|       |                     | 2021-2022 | 11                    | 10            | <b>90,91</b> | 1       | <b>9,09</b>  | 0          | <b>0,0</b>   |
| 6.    | <i>Легостаево</i>   | 2020-2021 | 8                     | 5             | 62,5         | 2       | 25,0         | 1          | 12,5         |
|       |                     | 2021-2022 | 3                     | 1             | 33,33        | 1       | 33,33        | 1          | 33,33        |
| 7.    | <i>Новоселово</i>   | 2020-2021 | 77                    | 45            | 58,44        | 26      | 33,76        | 6          | 7,79         |
|       |                     | 2021-2022 | 54                    | 29            | 53,7         | 22      | 40,7         | 3          | 5,55         |
| 8.    | <b>Светлолобово</b> | 2020-2021 | 11                    | 0             | <b>0,0</b>   | 9       | <b>81,82</b> | 2          | <b>18,18</b> |
|       |                     | 2021-2022 | 17                    | 12            | <b>70,59</b> | 4       | <b>29,41</b> | 1          | <b>0,0</b>   |
| 9.    | <b>Толстый мыс</b>  | 2020-2021 | 6                     | 3             | <b>50,0</b>  | 3       | <b>50,0</b>  | 0          | 0,0          |
|       |                     | 2021-2022 | 11                    | 8             | <b>72,73</b> | 2       | <b>18,18</b> | 1          | 9,09         |
| 10.   | <i>Кульчек</i>      | 2020-2021 | 1                     | 1             | 100,0        | 0       | 0,0          | 0          | 0,0          |
|       |                     | 2021-2022 | 2                     | 0             | 0,0          | 2       | 100,0        | 0          | 0,0          |
| Район |                     | 2020-2021 | 126                   | 69            | <b>55,0</b>  | 47      | <b>37,0</b>  | 10         | <b>8,0</b>   |
|       |                     | 2021-2022 | 122                   | 74            | <b>60,65</b> | 40      | <b>32,78</b> | 8          | <b>6,55</b>  |
| Край  |                     | 2020-2021 | -                     | -             | <b>32,56</b> | -       | <b>46,09</b> | -          | <b>21,36</b> |
|       |                     | 2021-2022 | -                     | -             | <b>52,28</b> | -       | <b>40,88</b> | -          | <b>6,84</b>  |

**Жирный шрифт** – отрицательная динамика относительно результатов прошлого года;

*Курсив* – положительная динамика относительно результатов прошлого года;

**Красным жирным шрифтом** – выделены результаты ниже районного уровня.

#### Выводы:

1. Положительную динамику результатов имеют 6 общеобразовательных учреждений (Барайтская, Дивненская, Игрышенская, Легостаевская, Новоселовская и Кульчекский филиал), причем только 2 учреждения по трем уровням – Игрышенская и Легостаевская школа и 4 школы только по 2 уровням. Барайтская школа – отсутствует динамика по уровню «ниже базового», Дивненская, Новоселовская и Кульчекский филиал – «повышенный».
2. Отрицательную динамику результатов имеют 4 школы (Анашенская, Комская, Светлолобовская и Толстомысенская), в том числе 3 школы по всем уровням и 1 школа (Толстомысенская) по 2 уровням.

3. Ниже районного уровня результаты 3 школ по всем позициям (Анашенская, Комская и Светлолобовская) и у 3 школ по повышенному уровню (Дивненская, Новоселовская и Кульчекский филиал).

### Средний процент освоения компетентностных областей по результатам КДР – 7

| №     | ОУ           | Год     | Освоение компетентностных областей |   |                     |   |                     |   |                     |   |
|-------|--------------|---------|------------------------------------|---|---------------------|---|---------------------|---|---------------------|---|
|       |              |         | формулировать                      |   | применять           |   | интерпретировать    |   | рассуждать          |   |
|       |              |         | средний уровень (%)                | кол-во обучающихся, имеющих уровень «0» | средний уровень (%) | кол-во обучающихся, имеющих уровень «0» | средний уровень (%) | кол-во обучающихся, имеющих уровень «0» | средний уровень (%) | кол-во обучающихся, имеющих уровень «0» |
| 1.    | Анаш         | 2020-21 | 18,37                              | 2                                       | <b>32,65</b>        | 0                                       | <b>32,65</b>        | 4                                       | <b>22,86</b>        | 1                                       |
|       |              | 2021-22 | 20,0                               | 4                                       | <b>21,88</b>        | 3                                       | <b>23,21</b>        | 1                                       | <b>6,94</b>         | 5                                       |
| 2.    | Бараит       | 2020-21 | 7,1                                | 1                                       | <b>42,86</b>        | 0                                       | <b>50,0</b>         | 1                                       | 10,0                | 0                                       |
|       |              | 2021-22 | 45,0                               | 0                                       | <b>18,75</b>        | 2                                       | <b>21,43</b>        | 1                                       | 19,44               | 0                                       |
| 3.    | Дивный       | 2020-21 | 0,0                                | 3                                       | 23,81               | 1                                       | 28,57               | 1                                       | <b>33,33</b>        | 1                                       |
|       |              | 2021-22 | 40,0                               | 0                                       | 75,0                | 0                                       | 42,86               | 0                                       | <b>22,22</b>        | 0                                       |
| 4.    | Игрыш        | 2020-21 | 14,29                              | 1                                       | <b>28,57</b>        | 1                                       | 14,29               | 3                                       | <b>20,0</b>         | 3                                       |
|       |              | 2021-22 | 29,09                              | 3                                       | <b>25,0</b>         | 5                                       | 33,77               | 3                                       | <b>11,11</b>        | 5                                       |
| 5.    | Кома         | 2020-21 | 7,14                               | 4                                       | <b>28,57</b>        | 0                                       | <b>38,10</b>        | 2                                       | <b>30,0</b>         | 0                                       |
|       |              | 2021-22 | 7,27                               | 8                                       | <b>13,64</b>        | 6                                       | <b>27,27</b>        | 0                                       | <b>4,04</b>         | 7                                       |
| 6.    | Легостаево   | 2020-21 | 19,6                               | 1                                       | <b>35,7</b>         | 0                                       | 23,21               | 2                                       | <b>37,5</b>         | 3                                       |
|       |              | 2021-22 | 40,0                               | 1                                       | <b>8,33</b>         | 2                                       | 42,86               | 0                                       | <b>14,81</b>        | 1                                       |
| 7.    | Новоселово   | 2020-21 | 13,49                              | 31                                      | <b>33,9</b>         | 6                                       | 25,87               | 21                                      | <b>35,15</b>        | 19                                      |
|       |              | 2021-22 | 23,27                              | 21                                      | <b>22,08</b>        | 22                                      | 37,97               | 1                                       | <b>9,37</b>         | 24                                      |
| 8.    | Светлолобово | 2020-21 | <b>28,57</b>                       | 1                                       | <b>85,7</b>         | 0                                       | 15,58               | 0                                       | <b>49,09</b>        | 5                                       |
|       |              | 2021-22 | <b>16,47</b>                       | 9                                       | <b>22,06</b>        | 9                                       | 16,81               | 4                                       | <b>3,92</b>         | 13                                      |
| 9.    | Толстый мыс  | 2020-21 | 16,67                              | 2                                       | <b>57,14</b>        | 0                                       | 16,67               | 2                                       | <b>33,33</b>        | 2                                       |
|       |              | 2021-22 | 25,45                              | 6                                       | <b>34,09</b>        | 3                                       | 28,57               | 2                                       | <b>5,05</b>         | 7                                       |
| 10.   | Кульчек      | 2020-21 | 0,0                                | 1                                       | 28,57               | 0                                       | 0,0                 | 1                                       | 0,0                 | 1                                       |
|       |              | 2021-22 | 50,0                               | 0                                       | 37,5                | 0                                       | 28,57               | 0                                       | 27,78               | 0                                       |
| Район |              | 2020-21 | 14,97                              | <b>47/37,3%</b>                         | <b>39,34</b>        | <b>8/6,3</b>                            | <b>34,6</b>         | <b>37/29,4%</b>                         | <b>25,28</b>        | <b>35/27,8%</b>                         |
|       |              | 2021-22 | 23,28                              | <b>52/42,62%</b>                        | <b>13,52</b>        | <b>52/42,62%</b>                        | <b>31,5</b>         | <b>12/9,84%</b>                         | <b>8,65</b>         | <b>62/50,82%</b>                        |
| Край  |              | 2020-21 | 22,82                              | -                                       | <b>48,28</b>        | -                                       | <b>42,87</b>        | -                                       | <b>37,29</b>        | -                                       |
|       |              | 2021-22 | 27,89                              | -                                       | <b>28,38</b>        | -                                       | <b>32,95</b>        | -                                       | <b>12,16</b>        | -                                       |

**Жирный шрифт** – отрицательная динамика относительно результатов прошлого года;

*Курсив* – положительная динамика относительно результатов прошлого года;

**Красным жирным шрифтом** – выделены результаты ниже районного уровня (будут выделены после получения районного результата!).

## Выводы:

1. В целом по району положительную динамику результаты зафиксированы по двум компетентностным областям: «формулировать» и «интерпретировать». По двум областям отрицательная динамика: «применять» и «рассуждать».
2. Только одно учреждение имеет положительную динамику по 4 областям – Кульчекский филиал (в прошлом учебном году учреждение имело нулевые результаты по 3 областям) и 1 учреждение по 3 областям – Дивненская школа.
3. По компетентностной области «формулировать» по сравнению с прошлым годом положительную динамику результатов имеют 9 школ от 0,13% (Комская школа) до 50,0% Кульчекский филиал. Динамика до 10% - 4 школы, более 10% - 5 школ. Отрицательную динамику результатов по данной области имеет одно учреждений – Светлолобовская школа (-12,1%).
4. По компетентностной области «интерпретировать» по сравнению с прошлым годом положительную динамику имеют 7 школ: Светлолобовская школа – 1,23% и 6 школ больше 10% (от 11,9% - Толстомысенская школа до 28,57% Кульчекский филиал). Отрицательную динамику показали 3 школы (Анашенская (-9,44%), Барайтская (-28,57%) и Комская (-10,83%).
5. По компетентностной области «применять» по сравнению с прошлым годом положительную динамику имеют только 2 школы: Дивненская (+51,19%) и Кульчекская (+8,93%). У 8 школ результаты с отрицательной динамикой (от 3,57% – Игрышенская школа до 63,64% – Светлолобовская школа).
6. По компетентностной области «рассуждать» по сравнению с прошлым годом положительную динамику результатов имеют только 2 школы Барайтская (9,44%) и Кульчекская (27,78%). У 8 школ отрицательная динамика результатов от 8,89% Игрышенская школа до 45,17% Светлолобовская школа.
7. Результаты ниже районного уровня по 3 компетентностным областям продемонстрировали 3 школы (МБОУ Светлолобовская СОШ № 6, МБОУ Анашенская СОШ № 1 и МБОУ Комская СОШ № 4), по 2 областям 1 школа (МБОУ Толстомысенская СОШ № 7), по 1 области 2 школы (МБОУ Барайтская СОШ № 8 и МБОУ Кульчекская ООШ). Не демонстрируют показатель ниже районного 3 школы (МБОУ Дивненская СОШ № 2, МБОУ Игрышенская СОШ № 3 и МБОУ Новоселовская СОШ № 5).

## Освоение содержательных областей

| Уровень | Год     | Среднее значение (%) |                        |                           |                             |
|---------|---------|----------------------|------------------------|---------------------------|-----------------------------|
|         |         | «Количество»         | «Пространство и форма» | «Изменения и зависимости» | «Неопределенность и данные» |
| Район   | 2020-21 | <b>33,6</b>          | 7,67                   | <b>32,04</b>              | <b>41,8</b>                 |
|         | 2021-22 | <b>11,75</b>         | 21,78                  | <b>24,26</b>              | <b>23,3</b>                 |

|      |         |              |       |              |              |
|------|---------|--------------|-------|--------------|--------------|
| Край | 2020-21 | <b>45,65</b> | 15,35 | <b>40,42</b> | <b>48,88</b> |
|      | 2021-22 | <b>16,10</b> | 24,58 | <b>28,69</b> | <b>25,84</b> |

1. Данные района по освоению содержательных линий коррелируются с данными по краю.
2. Средний процент освоения содержательных областей имеет отрицательную динамику по 3 содержательным линиям: «Количество», «Изменения и зависимости» и «Неопределенность и данные». По содержательной линии «Пространство и формы» положительная динамика. При этом динамика «падения» районного показателя ниже, чем по краю на 5,4%, а динамика роста выше чем данные по краю на 5,18.

### **Результаты краевой диагностической работы по математической грамотности в 7 классе с учетом индекса образовательных условий**

Результаты деятельности образовательных организаций устойчиво зависят не только от их собственных характеристик (кадры, тип ОО и т. п.), но и от социально-демографических условий. В связи с этим при анализе деятельности школ необходимо учитывать эти обстоятельства.

В 2021-2022 учебном году КГКСУ «Центр оценки качества образования» не смогли направить образовательным учреждениям и муниципальным образованиям результаты КДР7 с учетом индекса образовательных условий, так как анализ результатов КДР7 показал, что результаты учащихся не включенных в выборку значимо выше результатов учащихся, которые попали в контролируемую выборку (за исключением результатов школьников, проживающих в малых городах края, чьи результаты можно считать достаточно объективными). При столь сильном искажении результатов рассчитать индекс образовательных условий, для расчета которого были собраны все ключевые показатели, статистически невозможно.

### **Результаты 2020-2021 учебного года**

Вместе с данными о выполнении заданий краевой диагностической работы по математической грамотности для учащихся 7-го класса (КДР7) были собраны 18 показателей, позволяющих охарактеризовать различные аспекты социального состава обучающихся, а также данные, характеризующие условия дистанционного обучения весной/осенью 2020 года. Значимое влияние на результаты КДР7 оказали 6 факторов. Факторы и направление их влияния на результаты – положительное или отрицательное.

#### **Положительное влияние на результаты 2020-2021 учебного года имели 4 фактора:**

- доля учащихся, у которых один из родителей имеет высшее образование;
- доля учащихся, у которых оба родителя имеют высшее образование;
- обучение в классе, в который осуществлялся специальный отбор (по интересам, способностям, направлению предпрофильной подготовки);
- организация освоения нового материала преимущественно с использованием специальных программ для организации конференций: Zoom, Skype и т.п. (весной и/или осенью 2020 г.)

#### **Отрицательное влияние на результаты 2020-2021 учебного года имели 2 фактора:**

- доля учащихся, проживающих в неполных семьях (воспитываются одним родителем);
- организация освоения нового материала без использования ИКТ (весной и/или осенью 2020 года).

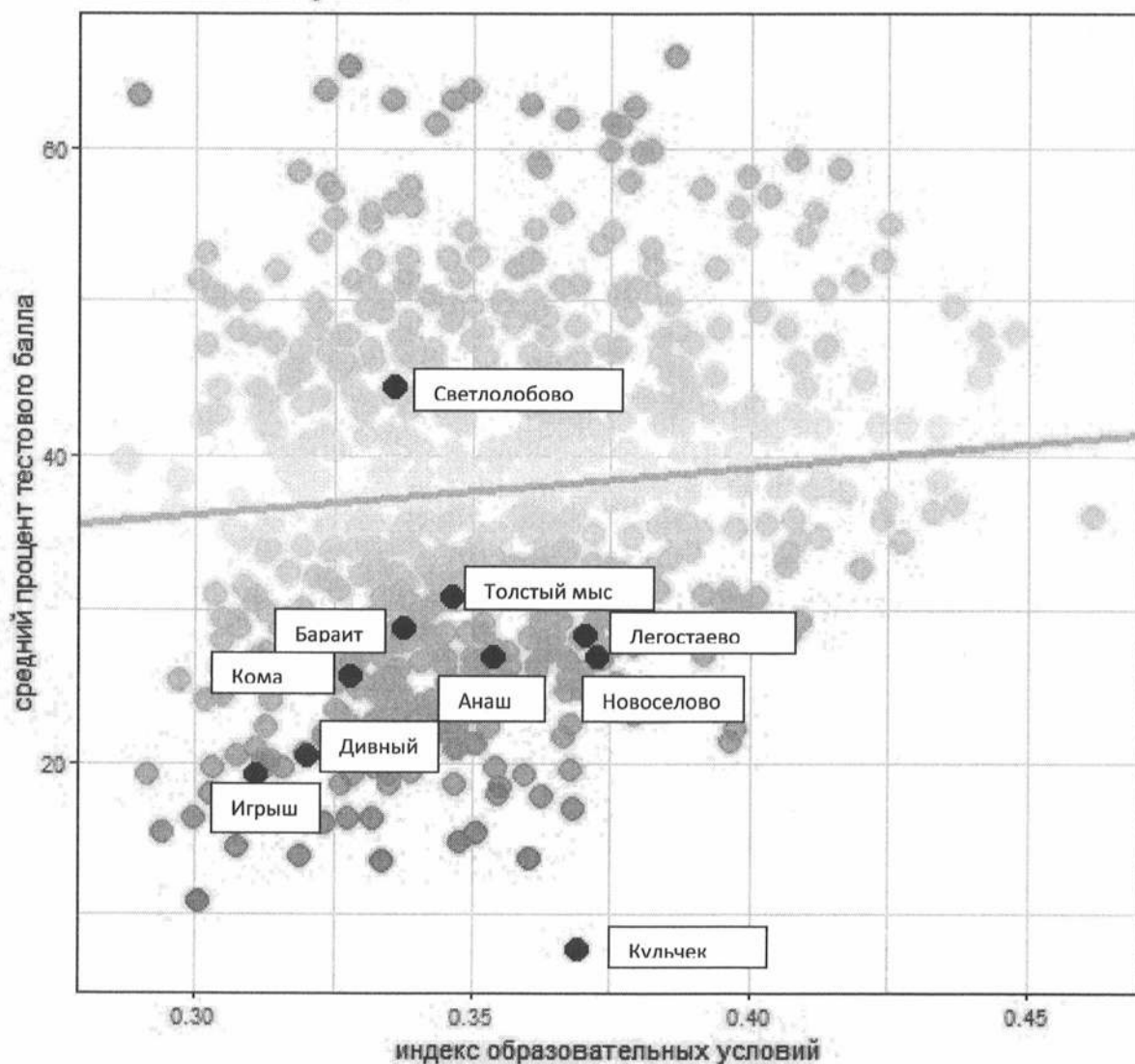
На основании вышесказанного можно сделать вывод, что в 2020-2021 учебном году увеличивает вероятность получения высоких результатов по КДР7 такие факторы, как доля учеников из семей, где один или оба родителя имеют высшее образование, обучение в специализированных классах, куда учеников отбирали по интересам, способностям, направлению предпрофильной подготовки, а также преподавание нового материала во время дистанционного обучения с использованием специальных программ для организации конференций: Zoom, Skype и т.п. (весной и/или осенью 2020 г.). Отрицательное влияние оказывала доля учащихся, проживающих в неполных семьях, и организация освоения нового материала в период дистанционного обучения без использования ИКТ.

**К факторам, не оказавшим значимого влияния на результаты КДР7 в 2020-2021 учебном году отнесены:**

- доля обучающихся из многодетных семей (3 и более детей);
- доля обучающихся из семей, где доход на одного члена семьи ниже прожиточного минимума;
- доля обучающихся из семей, где только один из родителей является безработным;
- доля обучающихся из семей, где оба родителя являются безработными;
- доля обучающихся из семей, где один из родителей является инвалидом;
- доля обучающихся, состоящих на учете в комиссиях по делам несовершеннолетних;
- доля обучающихся из семей, проживающих в благоустроенном жилье;
- доля обучающихся из семей, проживающих в неблагоустроенном и частично благоустроенном жилье;
- доля обучающихся, проживающих в приемных семьях (в т.ч. находящиеся под опекой);
- доля обучающихся, которых ежедневно подвозят в ОО на школьном автобусе;
- доля детей-инвалидов и детей, обучающихся по адаптированным программам;
- доля обучающихся, для которых русский язык не является родным;
- доля обучающихся из семей, находящихся в социально опасном положении;
- доля обучающихся, не имевших возможности участвовать в дистанционном обучении с помощью ИКТ во время перехода класса на дистанционное обучение (весной и/или осенью 2020 года);
- организация освоения нового материала преимущественно с использованием ссылок на внешние образовательные платформы (Я-класс, РЭШ, Учи.ру и т.п.) (весной и/или осенью 2020 года).

**Результаты школ района с учетом индекса образовательных условий**

Результаты КДР7 по математической грамотности. 2020-2021  
Новоселовский район



| №  | Наименование<br>ОО            | Количество<br>учащихся | Средний %<br>тестового балла от<br>максимально<br>возможного | ИОУ         | Отклонение<br>среднего %<br>тестового балла от<br>ожидаемого |
|----|-------------------------------|------------------------|--|-------------|--|
| 1. | Кульчекская<br>ООШ №13        | 2                      | 7,6923077  | 0,368954    | -30,64525014   |
| 2. | МБОУ<br>Анашенская<br>СОШ №1  | 7                      | 26,9230769   | 0,353808429 | -10,95448162   |
| 3. | МБОУ<br>Барайтская<br>СОШ № 8 | 3                      | 28,8461538   | 0,337647333 | -8,540562003   |
| 4. | МБОУ<br>Дивненская<br>СОШ №2  | 3                      | 20,5128205   | 0,320523    | -16,35379728   |
| 5. | МБОУ<br>Игрышенская<br>СОШ №3 | 6                      | 19,2307692   | 0,311276833 | -17,35502519   |
| 6. | МБОУ<br>Комская СОШ<br>№4     | 8                      | 25,6410256   | 0,328013625 | -11,45309647   |



|     |                                    |    |            |             |              |
|-----|------------------------------------|----|------------|-------------|--------------|
| 7.  | МБОУ<br>Легостаевская<br>СОШ №11   | 9  | 28,3653846 | 0,370496111 | -10,01901004 |
| 8.  | МБОУ<br>Новосёловска<br>я СОШ №5   | 83 | 26,9230769 | 0,37271059  | -11,52857561 |
| 9.  | МБОУ<br>Светлолобовс<br>кая СОШ №6 | 13 | 44,4055944 | 0,336146231 | 7,064469873  |
| 10. | МБОУ<br>Толстомысенс<br>кая СОШ №7 | 9  | 30,7692308 | 0,346329111 | -6,88116684  |

На диаграмме и в таблице представлены результаты всех школ района на фоне всех школ края с учетом ИОУ.

Отрицательное отклонение среднего процента тестового балла от статистически ожидаемого имеют 9 школ от 6,88% (МБОУ Барайтская СОШ № 8) до 30,64% Кульчекская ООШ № 13. Положительное отклонение продемонстрировала только 1 школа – МБОУ Светлолобовская СОШ № 6 (присутствовали только наблюдатели школы).

#### **Рекомендации:**

1. Руководителям образовательных учреждений:

- 1.1. МБОУ Игрышенской СОШ № 3 и МБОУ Светлолобовской СОШ № 6 организовать работу по анализу результатов КДР7, определить основные причины увеличения количество обучающихся, продемонстрировавших «0» уровень математической грамотности;
- 1.2. МБОУ Анашенской СОШ № 1 и МБОУ Барайтской СОШ № 8 определить основные причины увеличения доли обучающихся, продемонстрировавших уровень «ниже базового»;
- 1.3. Всех общеобразовательных учреждений определить основные причины наличия отрицательной динамики результатов по освоению компетентностных областей «применять» и «рассуждать».
- 1.4. Всех общеобразовательных учреждений спланировать работу учреждения на следующий учебный год с включением мероприятий, направленных на снижение влияния выявленных причин на результаты формирования математической грамотности.

2. Руководителям методической службы района, в том числе РМО, ШМО:

- организовать работу по изучению имеющегося опыта по развитию компетенций обучающихся, которые демонстрируются в содержательных областях «Количество», «Изменения и зависимости»;
- подготовить рекомендации для учителей школ по типам заданий и способам работы, которые способствуют развитию данных компетенций обучающихся.

Главный специалист отдела образования



К.Н. Пенкина